

Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Институт образования

Выпускная квалификационная работа
На тему «Внутренняя политика Екатерины II»

Студент группы № 805
Зюлькова Марина Николаевна
Руководитель ВКР
Доцент Акельев Е.В.
Консультант
Профессор Данилевский И.Н.

Москва 2013

Содержание

1.	Введение	3
2.	Образ Екатерины II в российских учебниках	7
3.	Внутренняя политика Екатерины II в историографии.....	15
а)	историография девятнадцатого века.....	15
б)	советская историография.....	20
в)	современная российская и зарубежная историография.....	23
4.	Характеристика источников по теме «Внутренняя политика Екатерины II.....	29
а)	источники личного характера.....	29
б)	публицистика	31
в)	законодательство.....	36
5.	Анализ учебно - методической литературы и обоснование подбора текстов.....	40
6.	Заключение	45
7.	Список используемых источников и литературы.....	48
8.	Приложение.....	53

Введение.

Сегодня широко дискутируется вопрос создания единого учебника по истории для средней школы. С созданием нового единого учебника встанет вопрос о создании учебно-методического комплекта для ученика и учителя. Те задания, которые я предлагаю включить в практикум дадут возможность развить познавательную самостоятельную деятельность на уроке и внеурочной работе; сформировать представления об особенностях и основных направлениях внутренней политики Екатерины II.

Моя работа посвящена деятельности Екатерины Великой имеет практический характер.

Цель работы: на основе изучения историографии и опыты построения учебно-методической литературы по внутренней политики Екатерины II и создать тексты и задания для практикума по истории России, которые дадут возможность внедрить системно-деятельностный подход в преподавание истории России.

Задачи работы:

- провести анализ учебной и методической литературы с точки зрения их построения и использования учителями на уроках;
- проанализировать и обобщить историческую литературу российских и зарубежных авторов по выбранной проблеме;
- провести анализ источников по проблеме правления Екатерины Великой;
- обосновать целесообразность включения предложенных текстов в практикум.

Задания рассчитаны для учащихся, заинтересованных в углубленном изучении отечественной истории. Практикум должен научить учащихся работать с различными источниками; осмысленно воспринимать разного рода информацию; участвовать в дискуссиях по проблемам истории; способствовать формированию исторической грамотности. Задания помогут

подготовиться к единому государственному экзамену по части С, где нужно показать умения анализа исторического текста, и интерпретация его. Планируемые результаты: учащиеся должны осмыслить социально-нравственный опыт предшествующих поколений; научиться использовать различные источники исторической информации; давать характеристику правления Екатерины II; уметь анализировать законодательно-правовые акты; рассказывать о развитии общественной мысли и культуры в России во второй половине XVIII века.

Подбор текстов осуществляется на основе на анализе федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС); проекта концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории; учебной литературы, используемой в школах, в 10 классах: В.И. Буганов, П.Н. Зырянов, А.Н. Сахаров «История России. Конец XVII – XIXвек» (для профильных классов); Н.И. Павленко, Л.М. Ляшенко, В.А. Твардовская «История России XVIII – XIXвека» (профильный уровень); Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко «История России с древнейших времен до конца XIX века» (базовый уровень); методической литературы для учителей, выпущенной за последние десятилетие.

В основу Стандарта лежит системно - деятельностный подход, который обеспечивает: формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных и физиологических особенностей обучающихся. Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы: личностным, включающим готовность и способность к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированности их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме; метапредметным, включающим

освоение обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные) способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории; предметным, включающим освоение обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, владение научной терминологией.

Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории. Историко-культурный подход представляет собой научную основу содержания школьного исторического образования и может быть применен как базовому, так и профильному – углубленному уровню изучения истории и гуманитарных дисциплин. Концепция направлена на повышение качества школьного исторического образования, развитие компетенций учащихся в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) основного общего и полного образования, формирование единого культурно-исторического пространства. Успешная реализация исторического образования в рамках перехода на новый учебный план не возможен без составления методических пособий и книг для учителя дополнительных материалов, а также книг – хрестоматий, практикумов для учащихся. Новый учебно-методический комплекс имеет задачи: создать условия для получения выпускниками прочных знаний по истории; показать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса; раскрыть суть

исторического процесса как совокупности усилий многих поколений россиян.

В подготовке дополнительных материалов необходимо обратить внимание на события и процессы в части синхронизации российского исторического процесса с общемировым. Новый учебно-методический комплекс должен развивать межпредметные связи в рамках других гуманитарных курсов: литературы, русского языка, обществознания, мировой художественной культуры. Тексты и документы должны соответствовать основным принципам: ценности гражданского общества; исторического подхода; многофакторного подхода к освещению истории всех сторон жизни общества; толерантности как необходимое условие взаимодействия государств и народов в новейшей истории; воспитательного потенциала исторического образования, его исключительная роль в формировании российской гражданской идентичности и патриотизма.

В современной науке получил развитие историко-антропологический подход. Именно обращение внимание на роль личности в истории прививает интерес и уважение к своей истории, служит источником и инструментом формирования у молодого поколения личностного, эмоционального восприятия прошлого. Следует показать присутствие человека в конкретных событиях, устремления, ценностные ориентиры и мотивы поведения людей. Такой подход способствует выработке у молодого поколения чувства сопричастности с историей страны. При этом речь должна идти как о выдающихся личностях, лидерах, которым посвящаются отдельные биографические справки, так и об обычных, «рядовых» людях. Наряду с текстами с событийной истории, предполагается использовать материал о повседневной жизни людей из различных социальных слоев. Интерес вызывают вопросы, предполагающие неоднозначное понимание, где учащиеся могут выдвинуть разные точки зрения, построить свою систему доказательства.

Глава 1. Образ Екатерины II в российских учебниках.

С 1 января 2014 ряд школы Москвы, в качестве эксперимента переходят на новый учебный план в старшей школе. Который предполагает обучение четыре дня, пятый день учащиеся работают по индивидуальным планам в профильных группах. Это приведет к сокращению учебных часов по общеобразовательным предметам и увеличение часов на профильную подготовку. Данная система приведет к необходимости перейти на новые технологии обучения: модульные, модульно – блочные, дистанционные, технологии учебного проекта и т.д. Чтобы обучение сделать более качественное необходимо проанализировать существующие учебники по теме «Внутренняя политика Екатерины II». Выявить недостатки и достоинства учебной литературы; предложить материалы в практикум для старшеклассников, для более качественной подготовки.

Одним из самых популярных учебников по истории России в дореволюционной России был «Учебник русской истории для средней школы» - автор проф. С.Ф. Платонов. Глава, посвященная Екатерине II называется «Расцвет дворянских привилегий и крепостного права». Логика изложения материала для нас непривычная, так как автор начинает со значения деятельности Екатерины II. Отмечая, «она продолжательница Петра Великого; внутри государства вела замечательные законодательные работы, преобразовала губернское управление, дала самоуправление сословиям, дворянскому и городскому, и определила их права. Правительство Екатерины было просвещенным, либеральным и гуманным»¹. В учебнике обращается внимание, что Екатерина умела выбирать государственных людей и пользоваться их способностями. «В сфере внутреннего управления влияние принадлежало братьям Орловым, а

¹ С.Ф. Платонов. Учебник русской истории. М. 1994. с.269

потом Г. Потемкину. Первые годы царствования Екатерина посвятила изучению своего государства и порядка управления. Путешествовала по различным городам России – была в Москве (хотя мы знаем, что Москву она не любила, и была здесь в период коронации), Поволжье, в Остзейском крае»². Автор учебника постоянно подчеркивает, что «она подбирала себе сотрудников, стремилась, чтобы все нити правления сосредоточились в одни руки. Екатерина освободилась от влияния Сената, провела преобразования, разделив на шесть департаментов, каждый из которых имел определенный, специальный круг занятий. Екатерина освободилась от влияния отдельных лиц ее двора, которые покушались было по-своему управлять делами при молодой императрице»³. Здесь, скорее всего речь идет о Н. Панине, но его имя ни где не упоминается.

Главной целью, какую она поставила, вступая на престол: «чтобы каждое государственное место имело свои пределы и законы к соблюдению доброго во всем порядка»⁴. Порядка можно было достигнуть дав обществу новые, совершенные законы. Ни где в главе, посвященной правлению Екатерины II, нет понятия «просвещенного абсолютизма», дается характеристика законодательной деятельности императрицы, через создание новых, совершенных законов можно изменить государственный, общественный строй. Уложенная комиссия создается с целью выяснения народных нужд и желаний. «Наказ» создается для определения нового закона. Итогом деятельности Екатерины становится то, что ей не всегда удавалось осуществить свои намерения и достигнуть поставленных целей. Она желала создать совершенное законодательство в духе освободительной философии, но не успела в этом. Ей пришлось ограничиться лишь тем, что в новых губернских учреждениях она провела в практику некоторые свои теоритические требования (начало коллегиальности, разделение ведомств, начало самоуправления). Желая создать возможную свободу и равенство

² С.Ф. Платонов. Учебник по истории русской истории. М., 1994. С. 270

³ С.Ф. Платонов. Учебник по русской истории. М. 1994. С. 268

⁴ Там же С. 269

всех граждан пред одинаковыми для всех законами, Екатерина достигла лишь того, что дала «вольность» дворянству и доставила ему влиятельное положение в местной администрации. Императрица, по условиям своего времени, много зависела от дворянской среды, из которой она должна была брать своих сотрудников и в которых нашла себе поддержку при вступлении на престол.

В СССР, в 70-е годы, преподавание истории идет по учебнику «История СССР» для 7 классов, авторами являются М.В. Нечкина и П.С. Лейбенгруб (1971 год). В учебнике внутренняя политика Екатерины рассматривается как ответные действия на крестьянские восстания, которые «расшатывали крепостной строй и приближали срок его падения»⁵. Целью преобразований Екатерины была укрепление власти дворян в центре и на местах. Четкого названия преобразований в учебнике нет, описываются губернская реформа, главной целью которой было не допустить новых народных волнений. Крепостное право распространилось на большей территории, укрепилось там, где еще его недавно не было. В 1783 году царским указом были закрепощены крестьяне Левобережной Украины. Какой указ назван не был. Жалованная грамота дворянству рассматривается только с точки зрения того, что дворянство получает права, что дворяне – «люди особые, благородные, имеют привилегию владеть, как вещью, другими людьми (крестьянами) и землею. Это окончательно оформил права дворянства как особого привилегированного сословия России. Авторы отмечают, что вторая половина XVIII века — это время разложения феодально-крепостнического хозяйства и развития в его недрах капиталистических отношений. Они все более подтачивали феодальный строй и делали его гибель неизбежной»⁶.

В современной России совсем другой подход к преподаванию эпохи Екатерины Великой, как продолжательницы преобразований Петра Великого. Учебный материал изложен на основе анализа законодательных

⁵ История СССР. Учебник для 7 класса. Под. ред. М.В. Нечкиной, П.С. Лейбенгруба. М., 1971. С. 213

⁶ Там же С. 213

актов екатерининской эпохи, работ известных российских и зарубежных историков. На сегодняшний день в школах используются множество учебников, которые рекомендованы Министерством образования и науки РФ. В учебниках прослеживается единство хронологического подхода к изложению материала, используются одни и те же законодательные акты, но интерпретация, оценки деятельности Екатерины разные. Анализ современной учебной литературы в общеобразовательных школах для 10 классов дает возможность сопоставить содержание учебного материала. На сегодняшний день учебников по истории России более десяти, которые утверждены и рекомендованы Министерством образования и науки для преподавания в десятых классах средней школы. Я проанализирую те учебники, которые используются чаще всего.

Учебник «История России. Конец XVII –XIXвек.» Авторы: В.И. Буганов, П.Н. Зырянов, А.Н. Сахаров, учебник написан для классов профильного уровня. По проблемам внутренней политики Екатерины II отведен один параграф. Понятие «просвещенный абсолютизм трактуется как «союз философов и монархов»⁷. Популярность имела теория, согласно которой отжившие институты феодального общества можно преодолеть нереволюционным, а эволюционным путем, самими монархами и дворянами, при помощи мудрых советников-философов. Самодержцы, как предполагалось, должны быть людьми просвещенными, своего рода ученика идеологов Просвещения. Подробно рассмотрены вопросы реформирования государственных органов управления, деятельности Уложенной комиссии. Финансовая политика не рассматривается ни в одном параграфе. Вопросы развития культуры второй половины XVIII века рассматриваются в контексте развития культуры всего XVIII века. Учебник для 10 классов – базовый уровень – «История России с древнейших времен до конца XIX века», авторы – Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, Л.М. Ляшенко. Очень кратко раскрыты проблемы правления Екатерины II, события внутренней политики изложены

⁷ В.И. Буганов, П.Н. Зырянов, А.Н. Сахаров. История России. Конец XVII – XIXвек. М., 2008. С. 60

в хронологической последовательности, показаны в контексте социально-политических мероприятий с 1761 по 1801 гг. Все вопросы, которые касаются внутренней политики, даются очень кратко, нет анализа причин реформистской деятельности, целей, задач и особенностей правления Екатерины II. Плохо освещены вопросы национальной, религиозной и финансовой политики, хотя этим страдают все учебники для средней школы. Учебник, который используется в школах в системе преподавания в 10 классах, базовый уровень – «История России XVIII – XIX веков», автор А.А. Левандовский. Данный учебник из серии «МГУ – школе». Параграфы, посвященные Екатерине II автор начинает со вступительной статьи по историографии вопроса. «Оценки правлений были разнообразны и полемичны: в дворянской историографии время правления Екатерины II всегда характеризовали как «золотой век», понимая, что во всех проявлениях эта политика выгодна для дворянства. В научной и публицистической литературе демократического характера и к самой царице, и к ее деятельности отношение, напротив, было резко отрицательным: крепостническая политика, беспощадное отношение к основной массе населения. Либеральная историография определяла правление Екатерины как «просвещенный абсолютизм» - явление противоречивое, включающее в себя деспотизм и крепостничество, элементы просветительской политики. В советское время просветительство Екатерины воспринимается как откровенная демагогия. В последние годы возвращается к более объективной оценке этой эпохи. Исследуя разные стороны политики, современные ученые стремятся по достоинству оценить правление Екатерины, в котором причудливо смешались разумный государственный подход ко многим проблемам и неоправданное крепостничество, беспощадное преследование своих политических противников...»⁸. Учащиеся понимают, что в истории нет единого подхода к интерпретации фактов, это даст возможность во время изучения материала формировать аналитические и коммуникативные

⁸ А.А. Левандовский. История России. XVIII – XIX веков. М., 2008. С. 43

компетенции. Текст учебника сопровождаются документами, но нет заданий к этим документам, учащимся трудно ориентироваться, к какому эпизоду текста относится данный документ. В учебнике отдельно рассматриваются реформы государственного управления и социальная политика. Не освещены вопросы особенностей национальной и религиозной политики. Учебник для 10 классов – профильный уровень – «История России XVIII–XIX века», авторы: Н.И. Павленко, Л.М. Ляшенко, В.А. Твардовская. Этот учебник не используется в школах, но авторы расширив фактический материал, дают возможность углубленного изучения истории. Авторы обратили внимание на то что, у просветителей не было единства во взглядах, касавшиеся прежде всего последовательности мер, направленных на обретение свободы. Часть просветителей, составлявших умеренное крыло, предоставление крестьянам свободы связывали с распространением среди них просвещения. Другое направление, радикальное, считало, что сначала надо представить крестьянам свободу, а после этого заняться их просвещением. Екатерина II придерживалась умеренных взглядов. Подробный анализ в профильном учебнике дан деятельности Н.И. Новикова, который поставил издательское дело на службу Просвещения, оказал огромное влияние на формирование политического сознания. В журналах критиковал личности, критиковал систему. Возникли два направления мыслителей: М.М. Щербатов – идеолог консервативного направления, сторонник сохранения дворянских привилегий и крепостного права, сторонник монархии, но с широким привлечением к управлению дворянства, особенно его аристократии. А.Н. Радищев – сторонник антикрепостнических порядков, критиковал сословные привилегии, защитник крестьян. Целью расширения учебных заведений является «воспитать новую породу людей». С развитием образования тесно связано развитие науки. Подробно дан проект Н.И. Панина по реформированию Сената, идея создания Императорского совета, который должен был ограничить власть императрицы, был подвергнут резкой критике и эту идею отвергли. Идея «просвещенного абсолютизма» представлена как

перестройка феодальных порядков. «Главным рычагом этой перестройки являлось распространение просвещения во всем многообразии его форм, учреждение школ и высших учебных заведений, издание журналов и газет, распространение научных знаний...»⁹.

Любой учебник не даст полной картины развития эпохи из-за ограниченности возможностей учебника. Анализ учебной литературы показал, что в учебниках не освещены вопросы финансовой политики Екатерины II, дан один путь развития экономики: через создание экономического общества. Не представлены разные точки зрения на деятельность императрицы, в основном дается положительная оценка ее деятельности и для учащихся она предстает, как выдающиеся, сильная личность. Во всех учебниках придерживается хронологический принцип изложения материала, не освещаются проблемы России во второй половине XVIII века, особенно решение крестьянского вопроса. Не освещены спорные вопросы: когда в нашей стране начинается формироваться капитализм? Что такое «средний класс», который стал формироваться при Екатерине? В чём особенность «просвещенного абсолютизма» в России, по сравнению от политики «просвещенного абсолютизма» в Пруссии? Как осуществить идеи Просвещения в стране, где существовало рабство, практически население безграмотно, в стране, где люди говорят на множествах языках и диалектах, какими методами это возможно достигнуть? В учебниках по-разному освещаются вопросы, связанные с созывом Учредительной комиссии. Плохо раскрыт вопрос влияния аристократического дворянства на Екатерину II, складывается мнение, что все в государстве она делала сама, единолично принимала решения, но это было не так. Императрица понимала, какую роль играет дворянство в государстве, что она обязана им в том, что она стала править в России. Недостаточно представлена национальная политика Екатерины II, территории Российской империи выросла, государство многонациональное и многоконфессиональное, стало охватывать три

⁹ Н.И. Павленко. История России. XVIII – XIX века. 10 класс. М., 2013. С. 100

континента. В учебниках плохо освещены вопросы отношения православия с другими конфессиями. Это важная проблема с которой столкнулась императрица, ведь в ее эпоху за счет присоединения новых земель, особенно после разделов Польши, освоение новых земель по Востоке, увеличилось количество иноверцев. При предшественниках Екатерины II политика строилась на насаждении православия и это приводило к недовольству населения, надо было менять принципы национальной и религиозной политики.

Проанализировав российские и советские учебники можно сделать вывод, что ни в одном учебнике полностью не дана характеристика внутренней политики Екатерины II. Но в рамках одного учебника это сделать возможно, так как учебники должны соответствовать не только концепции исторического образования, но санитарным нормам. Поэтому и стоит вопрос о создании учебно-методического комплекса для учителей и учащихся. А это можно сделать только при анализе историографии и источниковедческой базы.

Глава 2. Внутренняя политика Екатерины II в историографии

§1. Историография девятнадцатого века.

Историография изучения проблемы «Внутренняя политика Екатерины Великой» очень обширна. В нее входят труды общего характера, посвященные истории России второй половины XVIII века, биографии императрицы, анализ реформаторской деятельности, которая составляет значительную часть ее жизни. Сюда относятся историко-юридическая литература и работы об отдельных деятелях екатерининской эпохи.

Первые опыты описания екатерининского периода русской истории и биографии императрицы и в России, и за рубежом появились в начале первой половины XIX в. А.Б. Каменский пишет, что «сочинения российских авторов этого времени были далеки от научности и носили преимущественно апологетический характер, а произведения иностранных авторов были скорее политическими памфлетами, чем научными трудами»¹⁰. Характеристику деятельности Екатерины в 1811 г. дал Н.М. Карамзин в «Записке о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношении». Он считал Екатерину преемницей политики Петра I, продолжательницей преобразования России «возвысив нравственную цену человека в своей державе, она пересмотрела все внутренние части нашего здания государственного...»¹¹ Вместе с тем историк отмечал недостатки екатерининского правления, автор отмечает, что многие планы так и остались на бумаге, изменились нравы общества «нравы более развратились в палатах хижинах – там от примеров Двора любострастного, здесь от выгодного для казны умножения питейных домов»¹². Н.М. Карамзин озвучил мнение части русского общества, для которой царствование Екатерины было во многом идеалом и которое опасалось негативных последствий. Существовала другая точка зрения, ее выразителем стал А.С. Пушкин, чьи

¹⁰ А.Б. Каменский. От Петра I до Павла I. М., 2001. С. 316

¹¹ Н.М. Карамзин. Записки о древней и новой истории. М., 1991. С.42

¹² Там же С. 44

довольно резкие афоризмы в адрес Екатерины в «Заметках по русской истории XVIII века» часто цитировали в обществе. Он обозначил одну из важнейших проблем екатерининской историографии – проблему соответствия политических деклараций императрицы ее реальной политике «история оценит влияние ее царствования на нравы, откроет жестокую действительность ее деспотизма под личиной кротости и терпимости, народ угнетенный наместниками, казну расхищенную любовниками, покажет важные ошибки ее в политической экономике, ничтожность в законодательстве, отвратительное фиглярство в сношениях с философами ее столетия – и тогда голос оболыщенного Вольтера не избавит ее славной памяти от проклятия России»¹³. В «Записках» поэта, написанных в 1822 г., отразилось настроение молодого поколения, испытывавшего разочарование в связи с несбывшимися надеждами, которые связывали с реформами Александра I. В 20 – 40 –е годы XIX в. мыслители и общественные деятели высоко оценили деятельность Екатерины. А.А. Бестужев считал, что императрица сыграла большую роль в просвещении отечества, А.С. Хомяков считал, что при Екатерине вся деятельность была направлена на благо России. Первая половина XIX в. отмечена первыми документальными публикациями, изданием переписки Екатерины II с Вольтером. По-настоящему научное изучение истории царствования Екатерины началось с 1860-х годов с публикации в журналах документов того времени, в связи с столетием окончания правления Екатерины II. В.О. Ключевский дает разные точки зрения на правление императрицы. «Одни говорили о том времени с восторженным одушевлением: блестящий век, покрывший Россию бессмертной, всесветной славой ее властительницы, время героев и героических дел, эпоха широкого небывалого размаха русских дел, изумившего и напугавшего вселенную... По мнению других, вся эта героическая эпопея была не что иное, как театральная феерия, которую из-за кулис двигали славолюбие, тщеславие и самовластие; великолепные

¹³ А.С. Пушкин. Заметки по русской истории XVIII в. М., 1949. С. 15

учреждения заводились для того только, чтобы прослыть их основательницей, а затем оставались в пренебрежении, без надлежащего надзора и радения об их развитии и успехе; вся политика Екатерины была системой нарядных фасадов с неопрытными задворками, следствиями которой были полная порча нравов в высших классах, угнетение и разорение низших, общее ослабление России»¹⁴. В 1907 г. Н.Д. Чечулин осуществил научное издание текста Наказа Екатерины, в которое вошли подготовительные материалы к нему, а также их текстологическое исследование. Итогом изучения письменного наследия императрицы в дореволюционное время стало издание ее «Сочинений» в двенадцати томах, куда вошли почти все литературные и научные произведения императрицы. Тогда же были опубликованы большое количество мемуарных источников.

Весь богатейший документальный материал стал основой как для общих, так и специальных исследований, в которых фактически были поставлены все важнейшие проблемы и вопросы историографии екатерининской эпохи. В целом в дореволюционной историографии, отмечает в своей работе «От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII в.» А.Б. Каменский, можно выделить два направления. «Одно представлено историками «государственной школы» (А.Д. Грановский, И.И. Дитятин, С.М. Соловьев, А.С. Лаппо-Данилевский, Н.Д. Чечулин и др.). их интересы были связаны в первую очередь с социально-политическими аспектами царствования Екатерины, эволюцией институтов государственной власти и системы управления, статусом отдельных социальных групп и т.д. Историки этого направления оценивали реформы Екатерины очень высоко, рассматривали их как важнейших этап развития российской государственности, европеизации страны, становления элементов гражданского общества. Второе направление можно назвать «либерально-демократическим» (А.А. Кизеветтер, В.О. Ключевский, В.И. Семевский и др.). Их отношение к реформам Екатерины и к ее внутренней политике было значительно более критичным. Именно для них

¹⁴ В.О. Ключевский. Исторические портреты и этюды. Дневники. М., 1993. С.235

характерно поиски различий между декларациями и реальными поступками Екатерины, особое внимание, уделяемое крестьянскому вопросу»¹⁵. Общие характеристики екатерининского царствования в дореволюционное время даны в работе А.С. Лаппо-Данилевского «Очерк внутренней политики императрицы Екатерины II» (1898 г). А.С. Лапо-Данилевский дал характеристику экономическому развитию екатерининской эпохи, развитию земледелия, предпринимательства, внутренней и внешней торговли, банковского дела. Во второй половине XIX вышли в свет тома «Истории России с древнейших времен» С.М. Соловьева, содержащие подробную характеристику этого времени, доведенную до 1775 года и основанную на обширном архивном материале. Внутреннюю политику Екатерины С.М. Соловьев рассматривал как продолжение европеизации страны, начатой Петром I. Особо остановился историк на мероприятиях правительства по поощрению торговли и предпринимательства, финансовой, налоговой и сословной политике, развитию культуры. Впервые детально была освещена история и деятельность Уложенной комиссии. «Екатерина хотела выслушать мнения Русских людей о существующих законах и о средствах исправить то, что казалось им дурным, но в то же время, она считая себя представительницею европейского образования, давала им свод мнений, добытых наукою о возможно лучшем устройстве человеческих обществ, не скрывая, что желанное ею устройство должно соответствовать настоящим потребностям страны и народа...»¹⁶. Соловьев подробно анализирует депутатские наказы, объясняет отрицательное решение крестьянского вопроса. Этот вопрос обсуждался в Вольном Экономическом обществе «что полезнее для земледелия: когда земля находится в единичном и в общем родовом владении?»¹⁷. Ответ был дан Сумаруковым «должны ли дворяне крестьянам отдавать купленные, жалованные, наследственные и прочие земли, когда они не хотят, и могут ли в России землями владеть крестьяне,

¹⁵ А.Б. Каменский. От Петра I до Павла I. М., 2001. С. 318

¹⁶ С.М. Соловьев. История России с древнейших времен. Кн. VI. Т. XXVI-XXIX. СПб., 1879. С. 338

¹⁷ Там же С. 379

ибо то право дворян»¹⁸. Среди привлеченных Соловьевым документальных материалов многие не использовались последующими поколениями исследователей. Первым монографическим исследованием истории второй половины XVIII века стала книга А.Г. Брикнера «История Екатерины Второй», основанная преимущественно на уже опубликованных к этому времени документах. Детальное освещение в книге получили личность императрицы, ее жизнь до вступления на престол, подробности жизни двора, внутренняя и внешняя политика. В оценке внутренней политике Екатерины П.А.Г. Брикнер исходил из прочного утвердившегося представления о несоответствии результатов надеждам и намерениям императрицы. Он полагал, что Екатерина плохо знала действительное положение дел в стране, была обманута своим окружением, не представляла реальных трудностей на пути воплощения своих замыслов. Впрочем, одновременно историк писал, что Екатерина «всячески старалась вникнуть в сущность предметов законодательства и администрации, составить себе точное понятие о разных вопросах, удачно выбирать лиц при замещении разных должностей»¹⁹. Остановившись на крестьянском вопросе, А.Г. Брикнер отмечал, что при Екатерине происходит усиление крепостного права и допускал, что на императрице лежит ответственность за ухудшение положения крестьянства в России. Подробно описал историк нововведения в области образования и здравоохранения, обошел вниманием губернскую реформу 1775 года, жалованные грамоты 1785 года и т.д. В работе Брикнера наметилась тенденция к выделению последних лет царствования Екатерины в особый период, связанный со сменой либерального курса во внутренней политике на реакционный под влиянием событий Французской революции. Вторая половина XIX – начало XX в. отмечены появлением в русской историографии ряда исследований, посвященных реформаторской деятельности Екатерины и законодательным актам. Именно в это время сложилась основная проблематика историографии екатерининских реформ,

¹⁸ С.М. Соловьев. История России с древнейших времен. Кн. VI. Т. XXVI-XXIX. СПб., 1879. С.380

¹⁹ А.Г. Брикнер. История Екатерины Второй. СПб. Типография А.С. Суворина. 1885 с 146

сформировались основные направления. Одно из них связано с изучением городской и областной политики. Начало ему было положено монографией известного историка права И.И. Дитятин «Устройство и управление городов России». Особое внимание Дитятин уделил «обряду выборов жителям городским» 1766 г., Наказу Уложенной комиссии, губернской реформе 1775, Жалованной грамоте городам 1785 г. Главную заслугу Екатерины историк видел в том, что грамотой русскому городу был придан статус юридического лица, расширение прав и значения выборных городских органов, критично оценивал возможности созданных органов городского самоуправления, а также роль цеховой организации как стимула развития промышленного производства. Изучение городской политики Екатерины было продолжено А.А. Кизеветтером в монографии «Городовое положение Екатерины III 1785 г. Опыт исторического комментария». Монография представляет собой источниковедческое исследование самой грамоты, работа основана на анализе архивных материалов. Важное место в его исследовании занял тезис об установлении Жалованной грамоты 1785 г. всеобщности русского города. Позднее была выдвинута концепция, отрицающая наличие двух этапов в политике Екатерины и рассматривающая всю ее как сугубо продворянскую.

§2. Советская историография.

В советской историографии личности Екатерины II и её реформам внимания уделялось сравнительно немного. Различные аспекты правления Екатерины исследовались в различных научных статьях, до 1960-х гг. ничего не делалось, чтобы обобщить эти результаты. Для большинства работ советского времени характерен, во-первых, классовый подход, во-вторых, рассмотрение екатерининских преобразований в рамках концепции «просвещенного абсолютизма». При этом превалирует достаточно негативная оценка. Во многих работах императрица предстает как убежденная крепостница, проводящая продворянскую политику, и если

проводит либеральные реформы, то лишь до восстания Е. Пугачева. Особое внимание историки советского периода уделяли крестьянству и его классовой борьбе, истории Пугачевщины, которая рассматривалась в свете концепции крестьянских войн. В значительной мере именно с оценкой екатерининского периода русской истории связаны прошедшие в советской историографии 1960 -1980 –х годов дискуссии о генезисе капитализма, абсолютизме, крестьянских войнах и городских восстаниях. Необходимо отметить важнейшие работы, посвященные реформам Екатерины Великой.

В советское время работы Ю.В. Готье и М.П. Павловой-Сильванской были посвящены исследованию основного документа реформы – «Учреждения об управлении губерниями». Основной тезис работ связан с доказательством того, что губернская реформа явилась реакцией на восстание Пугачева и носила ярко выраженную продворянскую направленность. Особое место заняла проблема развития русского города, городской промышленности, городского самоуправления. Для работ К.А. Пажитнова, Ф.Я. Полянского, В.В. Рабцевич и Б.Н. Миронова характерна отрицательная оценка грамоты 1785 года, причем анализируется она с социально-экономической, а не с правовой точки зрения. Грамота была направлена на создание определенного сословия в рамках классового подхода расценивалось как свидетельство усиления крепостного права. Сложилась определенная система критериев оценки развития города – рост численности населения, доля в нем гильдейского купечества, количества промышленных предприятий. При этом малой степени учитывались исторические особенности развития русского города. Еще одно направление в историографии связано с институциональными реформами Екатерины. Особое внимание было обращено на панинский проект императорского совета 1762 года, его же более поздние проекты конституционного характера, Сенатскую реформу 1763 года, а также реформу центрального управления и историю создания Совета при высочайшем дворе в 1769 году. Этим вопросам

посвящены работы П.Н. Даневского, И.А. Чистовича, В.С. Иконникова и др. Важнейшее место в историографии занимает изучение Наказа Екатерины II. Авторы работ уделили внимание интерпретации отдельных положений, на сегодняшний день наиболее изученный документ этой эпохи.

В историографии по XVIII веку, встречается утверждение, что в последний период царствования Екатерины стали возникать политические оппозиции. Чаще всего оппозиция связывается с личностью А.Н. Радищева. Считается, что его целью была дискредитация или свержение абсолютной монархии в ее специфической российской форме и замена ее республикой. Утверждение о существовании в екатерининское время политической оппозиции современного типа содержит два взаимосвязанных предположения. Во-первых, что такого рода политическая оппозиция и в самом деле возникла в годы царствования Екатерины II. Во-вторых, что императрица прекрасно понимала политическую значимость этого явления и соответствующим образом не него реагировала. Радищевское «Путешествие из Петербурга в Москву» - образец антиправительственной политической пропаганды. Радищев прибег к специфической форме политического инакомыслия, основанную на обращении к письменному слову. В русской истории существовали более традиционные формы протеста: наиболее распространенными из них были религиозное инакомыслие, попытки дворцовых переворотов, казацкие и крестьянские восстания.

Религиозное инакомыслие никогда не представляла для Екатерины непосредственной угрозы. Примером является дело Арсения Мацеевича, архиепископа Ростовского. Он отстаивал старые представления о независимости церкви от государства или даже о главенстве церкви. Арсений осуждал секуляризацию церковных земель, за свои действия он был лишен епископского сана и сослан в монастырь. Когда он и после этого продолжал выражать несогласие с политикой императрицы, Арсения расстригли и заточили в ревельский каземат.

Большую опасность представляли попытки дворцовых переворотов. Екатерина резко отреагировала на предпринятую Василием Яковлевичем Мировичем в июле 1764 года попытку восстановить на троне императора Ивана Антоновича. Переворот не удался, Мирович был казнен. Значительно более опасным были восстания, периодически вспыхивавшие на окраинах государства, начиная с XVII века.

Несмотря на разные способы объяснить появление именно такого вида оппозиции, и марксистско-ленинские историки считают, что оппозиция в России возникла в царствование Екатерины II. Советские ученые связывают возникновение политической оппозиции в России с зарождением капитализма, с ожесточением классовой борьбы, со становлением просвещенного абсолютизма, возникшим в результате определенного баланса политических сил, и с осознанием, что просвещенный абсолютизм был больше абсолютизмом, чем Просвещением. Историки считают, что Радищев и Новиков были предшественниками борьбы против абсолютизма, осознавая, что самодержавие само себя никогда не реформирует.

§3. Современная российская и зарубежная историография.

В исторической литературе существуют различные оценки деятельности и результатов политики Екатерины II. Историки, основывающиеся на концепции «просвещенного абсолютизма», делают акцент на консервативном характере проводимой политики, направленной на укрепление традиционных структур самодержавия. Иная точка зрения представлена историками, которые считают, что Екатерина проводила либеральную политику. Дискуссионным вопросом историографии является вопрос о периодизации екатерининского правления. Традиционная историография делит на два периода: либеральный (1762 -1773) и реакционный (1775 – 1796). В современной историографии эти два периода различаются лишь тактикой достижения целей. Внутренняя политика рассматривается как целостная политика постепенных преобразований, их

коррекции в соответствии с политической ситуацией. А.Б. Каменский предлагает другой подход к периодизации правления Екатерины II, эти периоды «различаются по преимущественной направленности преобразований на ту или иную сферу жизни общества, а также по тактике их осуществления»²⁰. В российской историографии нет единого мнения на причины прекращения заседаний Уложенной комиссии. Официальная точка зрения, которая изложена в большинстве учебников: собрание закрыли в связи с началом русско-турецкой войны. Другие историки считают, что комиссия была распущена, потому что «правительство побоялось слишком смелых речей депутатов по крестьянскому вопросу»²¹. По словам О.А. Омельченко «Большое собрание депутатов объективно выявило политическую позицию «общества» по главным вопросам правовой политики, которые были поставлены «Наказом» и предполагалось правительственным курсом. Большое собрание попросту выполнила свои задачи»²². Другую причину закрытия Большого Собрания называет А.Б. Каменский, он считает, что «комиссия продемонстрировала полную неспособность к законодательной деятельности в общенациональных интересах. Негативно сказались и узкие рамки, которыми Екатерина ограничила компетенцию депутатов, и жесткий контроль за ними со стороны правительства, и отсутствие опыта законодательной деятельности, и того, что в наши дни называют политической культурой»²³.

Русская дореволюционная историография екатерининских реформ оказала влияние на историографию зарубежную. Изучение русской истории на Западе превратилось в самостоятельную научную область во второй половине XX века, когда в условиях конфронтации с СССР и «холодной войны» правительства западных стран стали финансировать эти исследования. Стремление понять страну, победившую фашизм, упорно

²⁰ А.Б. Каменский. От Петра I до Павла I. М., 2001. С. 331

²¹ Там же С. 413

²² О.А. Омельченко. Законная монархия Екатерины II. М., 1993 с.282

²³ А.Б. Каменский. От Петра I до Павла I. М., 2001 с. 414

отгораживавшуюся «железным занавесом» от остального мира, побудило острый интерес к многовековой истории России. Изучению истории XVIII века была отведена особая роль, поскольку именно тогда наша страна превратилась в империю, стала играть активную роль на международной арене, приобретала черты европейского государства. Успешному изучению этого периода способствовали обстоятельства. Во-первых, в результате грандиозной работы русских дореволюционных историков по публикации документов XVIII века была создана репрезентативная источниковедческая база, позволяющая исследовать многие проблемы российской истории этого времени без обращения к архивам, доступ к которым зарубежным ученым был затруднен. Во-вторых, советские ученые вынуждены работать в узких методологических и идеологических рамках, сконцентрировали свое внимание на проблемах социально-экономической истории, давая возможность западным историкам заполнить исследовательские пробелы. Среди них выделяется исследование профессора Лондонского университета И. де Мадариага «Екатерина Великая и ее эпоха». Эта книга отражает позитивный характер, автор смогла избежать влияния идеологии. И. де Мадариага основывает свой исторический подход на здравом смысле, строгом исследовании исторического источника. Автор анализируя события и явления русской жизни, постоянно сопоставляет их с аналогичными явлениями в других европейских странах того времени. Сопоставление с реалиями в других странах трактует российскую историю, как «нормальное» явление, присущую многим государствам. И. де Мадариага считала, что «Екатерина не была революционеркой на троне в отличие от Петра I, который навязывал свои преобразования не желавшему их обществу, не считаясь с ценой человеческих жизней. Она прислушивалась к общественному мнению; как она сказала Дидро, «если я отчаиваюсь что-то ниспровергнуть, то делаю подкоп». Абсолютная власть русской

императрицы опиралась, как она хорошо знала, на ее чувство возможного... Екатерина была лучшим даром германских земель ее новой родине»²⁴.

Элен Каррер д' Анкосс в своей книге «Екатерина II. Золотой век в истории России» сравнивает внутреннюю политику Петра I и Екатерины II. В истории оба получили прозвище «Великие». Екатерина очень хотела продолжить политику преобразований Петра I «она видела в этом даже источник своей легитимности. Некоторые приписывали ей узурпацию власти, но подобная репутация меркла в сравнении с преемственностью дел великого императора»²⁵ Екатерина ставила такие же цели, как и Петр Великий: модернизировать и европеизировать Россию. «Модернизировать государство для того, чтобы потом модернизировать общество»²⁶. Различными были методы модернизации «Петр Великий проводил модернизацию, навязывая свои взгляды силой. Был лишь один способ – следовать за ним, и потому использование принуждения и насилия неотделимо от его царствования. В своей модернизации Екатерина основывалась на убеждении и воспитании»²⁷.

Проблемами политической историей Екатерины Великой в США занимается Дэвид Гриффитс. В своей книге «Екатерина II и ее мир: статьи разных лет» автор пытается проникнуть во внутренний мир Екатерины и через него понять мотивы политической деятельности. Д. Гриффитс предложил рассматривать проблему в новом ракурсе – сквозь призму мира идей и представлений сторон. Он попытался реконструировать мотивы, которыми руководствовалось русское правительство в внутривнутриполитической и внешнеполитической политике. Полученные в ходе исследования результаты показали, что дело не в симпатиях или антипатиях императрицы, а была сторонницей сохранения в Европе сложившегося политического порядка и баланса сил. Научная значимость предложенной американским историком

²⁴ И. де Мадариага. Екатерина Великая и ее эпоха. М. 2006. С. 418

²⁵ Э.К. д' Анкосс. Екатерина II. Золотой век в истории России. М., 2013. С. 442

²⁶ Э.К. д' Анкосс. Указ.соч. С. 442

²⁷ Там же с. 443

концепции прежде всего состоит в попытке оценить законодательство Екатерины как воплощение ее реформаторских замыслов. В вступительной статье А.Б. Каменский пишет, что «в данном сборнике статьи тематически распадаются на две группы – работы, в которых автор пытается проникнуть во внутренний мир Екатерины и через него понять мотивы ее политической деятельности, и внешняя политика России в период борьбы североамериканских колоний Британии за независимость»²⁸.

Особый раздел историографии составляют работы о деятельности Уложенной комиссии 1767 – 1768 годов, оставившей по себе целые комплексы разнообразных документальных материалов. Центральное место в дискуссиях вокруг истории комиссии занимают причины ее созыва и роспуска, а также общая оценка ее результативности и значения. Большинство историков признается, что в целом комиссия сыграла важную роль в выявлении императрицей чаяний и нужд различных социальных слоев, а многие из разработанных в ней законопроектов Екатерина использовала в своей законотворческой деятельности.

Ряд исследований посвящены истории русского дворянства екатерининского периода и специально Жалованной грамоте дворянству 1785 года. В советской историографии данная тема плохо разработана, зато в зарубежной ей посвящены монографические работы. Большинство историков сходится в том, что грамота 1785 года была важнейшим этапом в формировании дворянского сословия. В зарубежной историографии грамоту расценивали как этап становления гражданского общества.

Важная реформа Екатерины II – секуляризация – в дореволюционное время стала предметом изучения русской церкви и советских историков. Одни считали реформу неизбежной и необходимой, другие отрицательно оценивали полное подчинение церкви государству, третьи видели в реформе пролог к освобождению крестьян.

²⁸ Д. Гриффитс. Екатерина II и ее мир. М., 2013. С. 11

Первостепенное значение для изучения реформ Екатерины имеет историко-юридическое исследование О.А. Омельченко «Законная монархия» Екатерины II» (1993 г.) Впервые в историографии О.А. Омельченко осуществил комплексное изучение нереализованных проектов Екатерины. Ученый исследовал законодательную деятельность императрицы по важнейшим ее направлениям за весь период царствования, реконструировал историю создания наиболее значительных законодательных актов.

Завершая обзор историографии реформ Екатерины Великой, необходимо подчеркнуть растущий интерес к этой личности. После того как Екатерину на протяжении многих поколений унижали, видя в ней лишь женщину, лишенную добродетели, теперь ее, наконец, изучают как серьезного и успешного профессионала, опытного в традиционно мужском искусстве государственного управления.

Глава 3. Характеристика источников по теме

«Внутренняя политика Екатерины II».

§1. Источники личного происхождения.

Источников по изучению вопросов, связанных с политикой Екатерины Великой очень много. Екатерина II, как ни один русский самодержец, оставила множество письменных источников: мемуары, записки, законодательные акты, деловая и личная переписка, литературные и научные сочинения и т.д. Причем, значительная часть источников опубликована²⁹.

«Источники личного происхождения имеют функцию: установление межличностной коммуникации... Они наиболее последовательно воплощают процесс самосознания личности и становление межличностных отношений»³⁰. Критерием классификации является «направленность устанавливаемых ими коммуникационных связей. Среди источников личного происхождения можно выделить: автокоммуникативные (дневники); источники с фиксированным адресатом (эпистолярные источники, мемуары-автобиографии, адресованные собственным потомкам мемуариста); источники с неопределенным адресатом (мемуары – «современные истории», исповеди)»³¹.

Среди источников личного происхождения Екатерины II выделяются «автобиографические записки». Эти записки более ста лет были окутаны тайной и стали известны лишь в издании Императорской Академии наук. В государственном архиве хранятся тетради, написанные карандашом и заключающие мысли, и анекдоты императрицы. Выявление мотивов екатерининской политики даёт возможность анализ переписки с Вольтером. Частное письмо сопровождает человека на всем пути его развития – от момента зарождения до наших дней. Частные письма, как разновидность письменного источника, объясняет историческую действительность через призму личного восприятия автора письма. Екатерина описывала себя

²⁹ Екатерина II. Аннотированная библиография публикаций / Сост. : И.В. Бабич, М.В. Бабич, Т.А. Лаптева. М., РОССПЭН, 2004

³⁰ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 2004. С. 466

³¹ Там же С. 466

Вольтеру как либеральную правительницу, озабоченную благоденствием подданных. Именно от Вольтера и философов – просветителей ожидала императрица подтверждение правильности выбранного ею пути. Вольтер с симпатией относился к программе действий Екатерины, преувеличивал плодотворность петровских реформ и решимость императрицы активно продолжать реформы. Вольтер был склонен преувеличивать желание императрицы завершить трансформацию России еще и по причине, что они были необходимы друг другу. Один из немногих философов, поощрявших французскую монархию в ее борьбе с парламентами, Вольтер ничего не имел против абсолютизма. Если в России деспотизм победил, то философ просил лишь о том, чтобы абсолютизм подчинялся закону. В Государственном архиве хранится тетрадь, в которой заключаются мысли, замечания императрицы и анекдоты. В «Записках» есть указание, что после ареста Бестужевых, Екатерина сожгла все свои записи и в том числе и черновики. Считается сожжены были записи 1757 года. Уцелела краткая редакция «Записок», составленная «на скорую руку для кого-то из очень близких друзей, может быть, для графа Станислава-Августа Понятовского, в конце 1750 –х годов»³². Данный документ хранится в Государственной архиве и по внешнему виду отличается от позднейших рукописей императрицы. Существует две редакции «Записок» 1760 –х годов: первая из них близка к предыдущей как по внешним признакам, например, по клеймам, формату и качеству бумаги, так и по общему тону рассказа; другая включает в себе описание переворота 1762 года и совпадает по содержанию с известным письмом Екатерины к Понятовскому. С 60-х годов растет переписка императрицы с иностранными и русскими корреспондентами, и ее переписка попадает на страницы позднейших редакций «Записок»: встречаются одни и те же темы и выражения. В 1770 году Екатерина издает «Антидот» в опровержение книги аббата Шаппа д'Отероша «Путешествие в Сибирь», она обещала продолжить «Записки» в течении 1771 года, но этого не произойдет.

³² Записки императрицы Екатерины Второй. С-Пб. 1907 с.VI

Следующая редакция, посвященная барону Черкасову, озаглавлена «Записки, продолженные в 1791 году». На первый взгляд эти точные даты ясно указывают на промежуток в 20 лет между началом и продолжением записок, а третья часть написана не позже 1772 г., а первая, по свидетельству самой Екатерины начата в 1790 –м году. Значит написанные три части в 1771 – 1772 гг. подверглись новой редакции через двадцать лет. Черновой план «Второй» и «Третий» части сохранились в Собственной Его Императорского Величества библиотеке в Зимнем дворце. Являются ли «Записки» отражением подлинной истории правления Екатерины II? Трудно сказать, так как сама императрица писала «...я стала слишком скрытной для своего возраста»³³ Императрица отличалась искусством нравиться; «желание привлечь и расположить к себе людей – яркая черта ее характера и основной мотив ее «Записок»; в них она продолжает все ту же работу, какую начала в 1755 году – писать свой портрет и с теми же характерными приемами, к каким прибегали поэты и живописцы – классики XVIII века»³⁴

§2. Публицистика.

«Публицистика – вид исторических источников, возникающий в общественной сфере. Публицистика признан выражать мнение какой-либо социальной группы об общественно значимой проблеме»³⁵. В период царствования Екатерины II наблюдался рост публицистики.

Особое место в авторской публицистике занимает «Наказ» депутатам Уложенной комиссии, которая собралась в Москве в июле 1767 года. В 20 главах «Наказа», включавших в себя 526 статей, императрица изложила свое представление о том, как управлялась Россия в прошлом и как ею следует управлять. Анализируя текст, нельзя не заметить, что очень многое заимствовано из труда философа Монтескье «О духе законов». В этом труде

³³ Записки императрицы Екатерины Второй. С-Пб. 1907 с. 2

³⁴ Записки императрицы Екатерины Второй. С-Пб., 1907 с. VIII

³⁵ Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 2004. С. 449

Монтескье одним из первых проанализировал социальную структуру разных обществ и политические права людей в рамках соответствующих форм государственного строя. Также Екатерина опиралась на работу итальянского юриста Чезаре Беккариа под названием «О преступлениях и наказаниях», где была представлена критика жестокой системы наказаний, существовавшей во всех странах. Екатерина отвергла теорию общественного договора, ее привлекали идеи гуманистические. «Наказ» оригинален по систематизации материала, представляет собой смесь утверждений, что такое Россия, какую ей надо быть, какими должны стать системы управления и правосудия, как вообще следует организовать общество. «Наказ» охватывает политические, правовые, социальные и экономические вопросы. Императрица декларировала, что Россия – европейское государство, дает определение формы власти в России: «Государь есть самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть не может действовать сходно с пространством толь великого государства»³⁶. Монтескье полагал, что ядром каждой формы правления служит один основополагающий принцип: для монархии это честь, для республики – добродетель, а для деспотизма – страх. Екатерина объявила, что Россия является абсолютной монархией, так как столь пространное государство может управляться лишь таким образом, при котором самодержавный государь правит единолично, но он подчиняется фундаментальным законам и добровольно признает ограничения, ими налагаемые. Екатерина хотела доказать, что Россия – это не азиатская деспотия, управляемая страхом, а абсолютная монархия в понимании Монтескье, с собственными фундаментальными законами. Несмотря на громадные размеры империи, требовавшие наделения монарха абсолютной властью ради успешного правления, она утверждала, что это не деспотия. «Наказ» подробно анализировал нарушения закона. В том числе выделяются преступления против веры и обычаев, которые наказываются, например, отлучением от церкви или предавая его публичному позору; преступления

³⁶ Екатерина II. Избранное. /Сост.: А.Б. Каменский, Г.О. Бабкова. М., 2010. С.74

против мира и общественной безопасности, заслуживает лишения свободы, телесного наказания, а в случае убийства – смертной казни; а также преступления против собственности, которые наказываются штрафами. Опираясь на идеи Монтескье она заявила, что ни один гражданин не должен быть наказан раньше, чем суд докажет его вину. Это подразумевало различие между взятием человека под стражу в ходе следствия и заключением преступника в тюрьму как наказанием. Правосудие занимает большое место в «Наказе», уделяет внимание роли судьи, достоверности улик, видам доказательств, необходимых для вынесения приговора, она осуждала пытки. Интуитивно чувствовала суть законности, необходимость замены произвола в суде правовым процессом, организованным по всем правилам. В государстве с «умеренным правлением», то есть при абсолютной монархии, управляется согласно фундаментальным законам, граждан нельзя лишать жизни, свободы и имущества без юридических формальностей. Люди, принадлежащие к разным социальным сословиям – дворяне, горожане или крестьяне – могут обращаться со своими исками или представлять как обвиняемые в разных судах и нести разные наказания. У судей не должно быть никакого права на толкование законов, которое оставлено за государем – законодателем. Судьи должны держаться буквы закона, так как это единственный путь добиться того, чтобы за одно и то же преступление всегда и везде судили одинаково. Если же строгое следование букве закона ведет к несправедливости, тогда государь как законодатель издаст необходимые новые законы. Екатерина обратила свое внимание устройству общества: одним надлежит править, другим – повиноваться. Дворяне – это потомки тех, кто в прошлом отличился на военной службе. Императрица не принимала точку зрения Монтескье на роль дворянства потому, что не желала никакого его усиления как организованной корпорации в противовес власти королю. Она осознавала российскую действительность – полная зависимость дворянства от короны и отсутствие институтов, при помощи которых оно могло бы оказывать на монарха согласованное воздействие. Представители

«среднего рода людей» тоже относятся к категории свободных. К ним принадлежат жители городов, занятых ремеслами, торговлей, науками и искусствами, а также все, кто не родился дворянином, но получил образование в светских и церковных школах, и все недворяне, служащие чиновниками или канцеляристами и правительственных учреждениях. В опубликованном варианте «Наказа» не было главы, специально посвященной крестьянам, но проблема крепостного права и неволи затрагивается в 11 главе. В опубликованной версии Екатерина утверждает, что правитель должен избегать превращения людей в рабов, если только это крайне необходимо, и что гражданские законы должны защищать несвободных от жесткого обращения, «следовательно, и избегать случаев, чтобы не приводить людей в неволю, разве крайняя необходимость к учинению того привлечет, и то не для собственной корысти, но для пользы государственной; однако и та едва не весьма ли редко бывает»³⁷. Нигде в «Наказе» Екатерина II не рассматривает процесс законодательства, работу собраний представителей или теорию разделения властей. В статьях «Наказа» Екатерина ставит вопрос: как узнать, когда государство близится к падению и разрушению? Правительства ослабевают тогда, когда в людях «погасает то умоначертание государственное, законом во всяком из них впечатленное, которое можно назвать равенством, предписанным законом»³⁸. Подобное положение приводит к правлению силой страха и к преобладанию частных интересов над интересами общества. Важность этих статей для России состояла в мысли о том, что правительства не являются застывшей структурой, а постепенно изменяются и что искусство управления государством состоит в непрерывном тонком поддержании равновесия между властью и обществом.

Дополнительная глава «Наказа», касающаяся полиции, близка к идеям немецкого камерализма, то есть к учению об управлении, выработанному при мелких германских дворах в XVII–XVIII вв. Оно гласило, что

³⁷ Наказ Императрицы Екатерины II, данный Комиссии о сочинении проекта нового Уложения. Под. ред. Н.Д. Чечулина С-Пб., 1907.с.105

³⁸Екатерина II. Избранное. /Сост.: А.Б. Каменский, Г.О. Бабкова. М., 2010. с. 107

государство выступает как первопричина организации системы управления и общества и что оно достигает своих целей, подробно регламентируя все формы деятельности. Согласно «Наказу», в функции полиции входило обеспечение достойного порядка в церкви при богослужении, надзор за чистотой нравов: ограничение роскоши, пресечение пьянства, порядок в публичных банях, на народных гуляниях и т.д.; за гигиеной; контроль за точностью мер и весов; за соблюдением правил, связанных с содержанием и запасом скота; со строительством; с предотвращением и тушением пожаров; не допущение беспорядков и разбоя. При этом полиция не получила права сурово наказывать провинившихся. На нее возлагалось упрощенное судопроизводство и взимание штрафов за проступки, являющихся скорее нарушением правил, чем преступлениями против законов.

Последняя дополнительная глава к «Наказу» касалась управления государственными финансами и налогообложения. При подготовке этой части повлияли некоторые идеи Адама Смита. Она рассматривает, для каких целей нужен государственный доход, например, на обеспечение внутреннего порядка, коммунального хозяйства, на оборону, на поддержание имиджа престола. Екатерина анализирует источники государственного дохода, в первую очередь налоги, и источники общественного богатства – население, сельское хозяйство, эксплуатацию природных ресурсов и торговлю, чтобы все расходы не превышали доходов. «Наказ» содержит многочисленные заимствования из иностранных источников и составлен он таким языком, чтобы импонировать общественному мнению. Все материалы, используемые в «Наказе», отобраны ею и написаны ее рукой, она показывала фрагменты избранным доверенным лицам. Екатерина велела генеральному прокурору прочитать текст проекта «Наказа» Сенату – пока в проект можно внести изменения. Многие идеи из набросков не вошли в окончательный текст, особенно была сокращена глава о рабстве. Одна из выброшенных статей касалась средств «создания новых граждан», т.е. сокращения числа

крепостных. Екатерина предлагала разрешить крепостным накапливать достаточные средства, чтобы купить себе свободу, и ограничить крепостное состояние шестилетним сроком. Она полагала, что в гражданское законодательство надо четко указать размер платы крепостных за свой выкуп. Она положительно отзывалась о лифляндском законодательстве, которое позволяло крестьянам приобретать движимое имущество, ограничивало размеры денежных и трудовых повинностей и право помещиков наказывать крестьян. Прогрессивные идеи не вошли в документ, возможно, императрица встретила сопротивление в ближайшем кругу, что есть опасность озлобить дворянство. По мнению многих историков Екатерина в начале 60-х годов ощущала неустойчивость своего положения, особенно ее тревожили попытки ограничения ее абсолютной власти, предпринимаемыми «аристократической партией» во главе с Н. Паниным.

§3. Законодательство.

«Законодательство – вид исторического источника, объединяющий нормативные документы, санкционированные верховной властью»³⁹.

В период правления Екатерины было издано 5798 законодательных актов. Пик законотворчества приходится на первые годы царствования – 1762 – 1767 гг. – в среднем 22 законодательных акта в месяц. Секуляризация церковных земель, одна из важнейших реформ, готовилась одновременно с реформой Сената. Согласно реформе все монастырские вотчины перешли в ведение Коллегии экономии. Епархии были разделены на три класса, в зависимости от количества в них монахов и монастырских слуг. В Манифесте 26 февраля 1764 года объяснялись причины неизбежности секуляризации как следствие политики развития светского государства. Секуляризация церковной собственности при Екатерине II является

³⁹Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М., 2004. С. 335

последним, завершающим этапом в борьбе между светской и духовной властью, начавшиеся в середине XVII века. Наиболее значительные преобразования были осуществлены позже, после 1774 года если первоначально важнейшие законодательные акты готовились под контролем императрицы ее ближайшим окружением, то потом она становится автором крупнейших законов. В качестве первого примера возьмем Жалованную грамоту дворянству 1785 года. Подробное изучение грамоты выявляет, что Екатерина утвердила существующие привилегии, а не даровала новые и что условием пользования этими привилегиями все еще было успешное выполнение служебных обязанностей. В то время как статьи 37-40 предусматривали учреждение сословного самоуправления на уровнях губернии и уезда, статья 65 прямо лишала дворян, которые не служили или служили недостаточно, права голосовать или занимать должности. Пока единственным путем обретения дворянского статуса была Табель о рангах, о чем говорилось в статьях 367-368 «Наказа». Таким образом, дворянству фактически предоставлялся выбор между государственной службой или хозяйствованием в деревне. Самодержавие еще не решалось предоставить дворянству самостоятельности; поэтому статьи 38, 39, 41, 43, 44 и 46 требовали, чтобы собрания дворянства тщательно контролировались, и все результаты выборов и решения ратифицировались губернатором или генерал – губернатором. Генерал – губернатор непосредственно отвечал перед монархом. Свобода от государственной службы, согласно статье 20, была условной, ибо «во всякое таковое российскому самодержавию нужное время, когда служба дворянства общему добру нужна и надобна, тогда всякой благородной дворянин обязан по первому позыву от самодержавной власти не щадить ни труда, ни самого живота для службы государственной»⁴⁰. Дитрих Гайер сделал вывод, что грамота не была призвана создать отдельную от общества привилегированную касту, а должна была привлечь дворянство на государственную службу.

⁴⁰ Полное собрание законов Российской империи. Собрание 1. т. 1 с. 23

Историков всегда интересовали воспоминания «простых» людей как бесценные свидетельства и минувшем, которые дополняют общую картину исторического процесса. После великих потрясений середины – второй половины XX века стало очевидно, что изучение прошлого только в рамках так называемого метанарратива, то есть рассказа о важнейших событиях и явлениях политической и социальной истории, и ее главных действующих лицах, не дает ответов на существующие вопросы, которые люди задают прошлому, пытаясь понять настоящее. Все больше внимание историки стали уделять изучению жизни именно «простых» людей, причем не обезличенных масс – вообще крестьян или вообще рабочих, а конкретного человека с именем и фамилией. В исторической науке появились такие новые направления, как история частной жизни, история семье, история повседневности.

«Записки» мелкопоместного украинского шляхтича Григория Степановича Винского содержит подлинные свидетельства человека, пережившего заточение в Петропавловской крепости, и повествует о том, как происходили аресты, следствия и судебные наказания в екатерининскую эпоху. Винский связывает появление в России истинного образования и науки главным образом с распространением идей французских просветителей, но это не точно, так как система образования екатерининской эпохи формируется на основе образования германского и австрийского образца. Тема образования и воспитания, столкновения знания и невежества становится главной темой. Характеризуя значение Жалованных грамот дворянству и городам, автор называет их «важнейшим и точно полезным пожалованием», поскольку главным видит в них «даруемую свободу устроить свое счастье»⁴¹, то есть иметь выбор в конструировании своей жизни и судьбы. Однако, считает он, воспользоваться этой свободой можно было при условии, «ежели бы мы умели читать и понимать». Но массу провинциального дворянства составляла «благородная чернь», вследствие чего дворянские собрания так и не

⁴¹ А.Б. Каменский. Екатерина II. Фасад и задворки империи. М., 2007 с.377

научились «ценить общественную пользу». Характер и эффективность дворянских собраний зависели от состава дворянства в разных губерниях, который был весьма неоднороден. Мемуарист отмечает, что новая система судопроизводства далека от совершенства и что ее функционирование зависит от конкретных исполнителей монаршей воли, их подготовки нравственности. Еще одна тема, которую поднимает Винский – это тема крепостничества. Автор отмечает, что крепостничество имело развращающее воздействие на обе стороны – и на помещиков, и на самых крепостных, стремившиеся обмануть, обворовать своих хозяев. В целом воспоминания Г.С. Винского содержат множество интересных фактов быта нравов последней четверти XVIII века.

Мною рассмотрены далеко не все источники по правлению Екатерины II. В основном рассмотрены те источники, откуда был взят материал для текстов для практикума.

Глава 4. Анализ учебно-методической литературы и обоснование подбора текстов.

Для того, чтобы отобрать тексты для практикума по истории России, я решила проанализировать учебно-методическую литературу. В будущий практикум надо включить задания, отличающихся по содержанию, от предыдущих сборников документов, практикумов, книг для чтения. В

советское время для учителей была создана методическое пособие автором является Лейбенгруб П.С., под редакцией М.В. Нечкиной. Авторы рекомендовали при изучении истории России во второй половине XVIII века «обратить внимание на развитие капиталистических мануфактур, расслоение крестьянства, рост торговли, показать, что в России так же, как и в других странах, феодально-крепостническое хозяйство изживало себя, а в недрах складывались новые прогрессивные экономические отношения – капиталистические»⁴². В методике проведения уроков нет рекомендаций как рассматривать внутреннюю политику Екатерины II, ее имя было связано с усилением крепостного права. В 1976 году была издана книга для чтения, автором, которого является В.Ф. Антонов. В сборнике представлена переписка Екатерины с Вольтером. В приведённых текстах Екатерина представала женщиной, которая «красивыми жестами она умело создавала себе авторитет благодетельницы. 1767 год был отмечен, с одной стороны одним из варварских законов - запрещением крестьянам жаловаться на господ под страхом отправления на каторжные работы, с другой – объявила о созыве Комиссии для составления новых законов»⁴³. В тексте «Наказ» представлен, как пересказ работ французских просветителей. Законы, которые Екатерина создавала во время своего правления были написаны под руководством Вольтера. Практически в советской школе не верно сформировано представление о внутренней политике императрицы.

В современной методической литературе существуют «Конспекты уроков для учителя» автора Набатовой О.Г. для 7 класса. В «Конспектах» представлены документы разного характера: юридически-правовые; личная переписка, мемуары и т.д. Материалы, представленные в конспектах можно использовать в проведении лабораторно-практических занятий, индивидуального изучения. Но сложность представленных документов не дает возможности полностью, без вмешательства учителя, самостоятельно

⁴² П.С. Лейбенгруб. Изучение истории СССР в VII классе. М. 1967. с. 283

⁴³ В.Ф. Антонов. Книга для чтения по истории СССР с древнейших времен до конца XVIII века. М. 1976. с.189

изучать исторические факты. Семиклассники не владеют умением самостоятельного анализа источников. Учебный материал построен так, что каждый урок новая тема, а работа с документами требует осмысления материала. Основываясь на опыте, я эти документы использовала на уроках в 10-х классах. В конспектах недостаточно полно представлены вопросы финансовой политики Екатерины II, не освещены вопросы национальной и религиозной политики в российской империи. Существует хрестоматия по истории России под редакцией А.С. Орлова, где представлены нормативно – правовые документы, но нет заданий и комментариев к этим документам. Хрестоматия рекомендована для абитуриентов, поступающих на исторические факультеты.

Необходимым условием для внедрения в школы учебника, авторский коллектив представляет для учителя методические рекомендации по ведению уроков. Поурочные рекомендации к учебнику А.А. Левандовского. В методике преподавания должен быть использован проблемно – хронологический подход, проблемы рассматривать в двух аспектах: научно-практическом и методическом. Внутреннюю политику Екатерины II рекомендовано рассматривать в сравнении Петра I. Выделить особенности «просвещенного абсолютизма». Поурочные планы по учебнику В.И. Буганова, П.Н. Зырянова, А.Н. Сахарова составлены схематично, материал представлен в виде опорного конспекта, учителю придется самому собирать материал для изложения содержания на уроке. В поурочных методических рекомендациях по учебнику А.Н. Сахарова, А.Н. Боханова автор не представил дополнительный материал для более подробного изучения истории. Пользоваться такими рекомендациями не возможно. Для учителей истории вышла книга для учителя по истории России. В ней представлены документы личного характера: переписка Екатерины II с королем Фридрихом II, с С.А. Понятовским, с А. Орловым; заметки Екатерины II. Приводятся избранные статьи «Наказа»; даются мнения историков о внутренней

политики императрицы. Но нет заданий к документам. Ни в одном пособии для учителя не представлены вопросы национальной, религиозной и финансовой политики. Не дается анализ состояния российской империи в 60-е гг. XVIII, не сформулированы цели и задачи правления Екатерины II.

Для старшеклассников нет практикумов, как в обществознании, нет книг для чтения для учащихся. Создание такого рода учебной литературы необходимо. В практикуме должен быть использован проблемный и историко-антропологический подход. Именно изучение истории через личность исторического деятеля прививает интерес и уважение к истории, эмоционально украшает историю. Воспитание гражданской позиции возможно на примере жизни и судьбы ярких личностей. В практикуме должны быть документы, раскрывающие характер исторических деятелей. Особое место должно быть отведено вопросам развития культуры, показать многообразие и взаимодействие культур народов, вошедших в состав России в период правления Екатерины II. В представленных документах должна быть отражена история Российского государства и населяющих его народов, история регионов и локальная история во второй половине XVIII века. Важнейшая мировоззренческая задача заключается в раскрытии как своеобразия и неповторимости российской истории, так и ее связи с ведущими процессами мировой истории. В представленных документах надо синхронизировать процессы, происходящие в истории России и всеобщей истории во второй половине XVIII века. В представленных документах для практикума отразить вопросы внутренней политики во всех сферах жизни общества, раскрыть вопросы взаимоотношений власти и общества, раскрыть роль государства в развитии науки, образования, духовной и художественной культуры. Особое место занимает вопрос взаимоотношения государства и церкви. Подобранные документы в практикум должны способствовать формированию исторической грамотности, активизировать самостоятельную познавательную деятельность, должны дать возможность расширить опыт

анализа явлений прошлого. Старшеклассники изучая комплексы исторических документов и монографических текстов, учатся сопоставлять, анализировать рассмотренную информацию.

Подбор документов для практикума предлагается составить по принципу освещения проблем в период правления Екатерины Великой. Вопросы составляются не к каждому документу, а к нескольким документам, которые дадут возможность рассмотреть проблему с разных сторон. Документы группируются по темам, к каждой теме ставятся вопросы. Вопросы могут быть разного плана. Информационные вопросы – ориентированные на знания, содержание документа. Организационные – ориентированные на умение структурировать информацию: к какому типу документ относится, история появления документа. Оценочные вопросы направлены на понимание информации, выявление собственного отношения к документу. Проблемные задания ориентированы на размышление и осмысление проблемы. Задания на сравнение дают возможность сопоставить документ с другими документами, выявить сходство и различие. Такая структура практикума даст возможность использовать на уроках индивидуальную, групповую работу. Проводить проблемные семинары, организовывать диспуты.

Методические приемы работы с текстом. В современной дидактике существует множество технологий работы с текстом. Технология критического мышления требует внимательного чтения текста. Можно предложить учащимся при работе с текстом использовать разные условные обозначения: + - знаю, нет ничего нового; ? – не понятно требует пояснения; ! – интересно, надо запомнить и т.д. Модульная технология преобразует образовательный процесс так, что учащийся самостоятельно (полностью или частично) обучается по целевой индивидуализированной программе. При этом функции педагога могут варьироваться от информационно-контролирующей до консультационно-

координирующей. При использовании этой технологии можно применить разные методы работы с текстом, например, анализ текста и трансформация его в таблицу или в схему; конспектирование предполагает краткое изложение содержания текста; составление плана текста. Работая с текстом, учащимся можно предложить составить план, составить художественные ассоциации по тексту. Работая с текстами документов учащиеся научатся выделять существенное, устанавливать причинно-следственные связи, будут способствовать исторической грамотности. Практикум должен быть предназначен для преподавания в профильных классах и для учащихся, интересующихся историей, поэтому он не должен дублировать учебник. Структура практикума: задания сформулированы в перед текстом, чтобы учащиеся могли быть читать мотивированно и вдумчиво, понимая, что им нужно в тексте выделить; все тексты разбиты по темам, которые отражают основные вопросы изучения на основе программы по истории.

Заключение.

Проведенное исследование учебной и методической литературы позволило сделать следующие выводы:

- нет универсального учебника, который смог раскрыть все аспекты исторического процесса второй половины XVIII века. Авторы не

раскрывают особенности развития территорий, вошедших в состав империи в период правления Екатерины II, не нашли отражение особенности развития народов, их религиозных различий, не отражены особенности общественной жизни. Создать универсальный учебник не возможно. Существуют санитарные нормы к учебному изданию, который учитывает формат учебника, вес, обложку, бумагу, шрифты, краску, длину строки, расположение текста на странице. Сегодня стоит вопрос о создании электронного учебника. Но многие учителя предпочитают работать с бумажными носителями, считая, что использование электронных носителей плохо отразится на органы зрения, опорно-двигательную систему и сердечно-сосудистую систему. Отсюда следует, что необходимо продумать различные методические комплекты к учебнику, например, практикумы для учащихся; книги для чтения для учителя и учащихся;

- существующая методическая литература, поурочные разработки для учителя в большей степени представляют из себя перечень вопросов или проблем, которые надо рассмотреть на уроке. Достаточно неполно расписаны методические приемы в преподавании тех или иных вопросов. Поурочные рекомендации могут использовать опытные учителя, владеющие содержанием нескольких учебников, четко представляющих взаимосвязь исторических процессов, изложенных часто в противоречивой форме. «Молодым» специалистам, выпускникам Вузов использовать эти пособия очень трудно. Предложенные задания для практикума дадут возможность пополнить свои знания по истории, организовать учебный процесс так, чтобы в старшей школе учащиеся больше времени уделяли самостоятельному изучению учебного материала;
- в современной педагогической литературе нет практикума для учащихся средней школы. Практикум должен решать следующие задачи: прививать базовые ценности гражданского общества,

способствовать формированию компетенций: общекультурных, ученик должен обладать знаниями особенностей культуры разных народов, входящих в состав России и опытом самостоятельной учебной деятельности. Информационная компетенция – формирование умения работать в группах, владение различными социальными ролями, умение вести дискуссию. Учебно-познавательная компетенция – знание и умения анализировать, синтезировать, обобщать и сравнивать информацию, добывать знания различными способами, формирование умения отличать факт от мнения.

- Анализ историографии позволяет сделать выводы, что среди специалистов нет единственной точки зрения по вопросу о роли Екатерины в российской истории. Одни считают, что её политика была направлена на укрепление крепостного права, усилила влияние дворянства и не даром её эпоху называют «Золотым веком дворянства». Другие историки считают, что «Екатерина не усилила власть дворян над крепостными и не превращала большие массы государственных крестьян в помещичьих. Она не освободила крестьян и даже не пыталась законно урегулировать отношения между крестьянами: её положение на троне было недостаточно прочным, чтобы позволить её провести в жизнь меру, против которой ополчились бы вся русская политическая элита, дворянство, городское население»⁴⁴;

Анализ источников дал возможность по – новому посмотреть на Екатерину II, не только как на государственного деятеля, но и как на женщину, по воле случая ставшая во главе огромного государства. Знакомясь с ее личными дневниками, записками, перепиской можно сделать вывод, что это была умная, волевая и честолюбивая личность, но обладающая и слабостями, которая в жизни искала поддержки у сильной половины человечества, не

⁴⁴ Исабель де Мадариага. Екатерина Великая и её эпоха. М., 2006. 417 с.

найдя её, она была одинокой и непонятой. С этой точки зрения мне было очень интересно изучать источники. Изучение источников с этой позиции мне поможет формированию у учащихся уважения к исторической личности, даст возможность показать поведение и устремления человека в конкретных событиях. Изучение источников дал возможность отобрать необходимые документы к практикуму. Подбор документов осуществлялся по принципу:

- содержание документов не дублирует текст учебников;
- тексты не встречаются в методической литературе, изданной в разные годы;
- на уроке, работая с источниками, учащиеся могут сформировать умение самостоятельного анализа, сопоставления и обобщения исторического материала;
- источники должны вызвать интерес к изучаемому периоду истории.

В своей работе я предлагаю тексты и задания, которые будут способствовать формированию основных педагогических компетенций.

Список используемых источников и литературы.

Источники:

1. Автобиографические заметки Екатерины // Сочинения императрицы Екатерины II на основании подлинных рукописей с объяснительными примечаниями ; СПб. : изд. А.П. Пыпин, 1901 – 1907. Т. 12
2. Дашкова Е.Р. Записки / Екатерина Романовна Дашкова. - М. : Азбука, 2011. – 252 с.
3. Потемкин Г.А. Екатерина Вторая и Г. А. Потемкин. Личная переписка. 1769 – 1791 гг. / Г.А. Потемкин. М. : из-во «Оникс» 2011. – 656 с.
4. Екатерина II. О величии России. Из «Особой тетради» великой императрицы / Екатерина II. – М. : Эксмо, 2012. – 480 с. : ил.
5. Екатерина II. Фасад и задворки империи / Г.С. Винский. Д.Б. Мертваго. Екатерина II. – М.: Фонд Сергея Дубова, 2007. – 416 с. (История России и Дома Романовых в мемуарах современников. XVII – XX вв.)
6. Записки императрицы Екатерины Второй / Екатерина Вторая. – М. : «Орбита», 1989. – 743 [4] с.
7. Российское законодательство X – XX веков. В 9 томах /под ред. О.И. Чистякова. М. : «Юридическая литература», 1987. – 5 т.
8. Русский быт в воспоминаниях современников. XVIIIвек. – М. : АСТ:Астрель, 2012. – 703, [1]с.
9. Хрестоматия по истории России : учеб. пособие / авт.-сост. А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. – М. : ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 592 с.
10. Хрестоматия по истории государства и права России: учеб. пособие / сост. Ю.П. Титов. – 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2013. – 480 с.

Исследования:

11. Анисимов Е.В. Императрица Екатерина Великая / Е.В. Анисимов. - СПб. : Арка, 2007. – 658 с.

12. Анисимов Е.В. Толпа героев XVIII века / Евгений Викторович Анисимов. – М. : Астрель, 2013. – 668с. : ил.
13. Брикнер А.Г. История Екатерины Второй / А.Г. Брикнер. СПб. : Типография А.С. Суворина, 1885. – 258 с.
14. Булыгин И.А. Положение крестьян и товарное производство в России: вторая половина XVIII века / И.А. Булыгин. М. : Наука. 1967. - 212 с.
15. Елисеева О.И. Екатерина Великая / Ольга Елисеева. – 2-е изд. – М. : Молодая гвардия, 2013. – 635[5] с.: ил. - (Жизнь замечательных людей: сер биогр.; вып 1429).
16. Екатерина II без ретуши : [антология] / [сост., предисл. А. Федеевой]. - СПб. : Амфора . ТИД Амфора, 2009. – 314 с. – (Серия «400-летие дома Романовых»).
17. Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории : учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М. : РГГУ, 2004. - 701 с.
18. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: Реформы в России XVIII века (опыт целостного анализа) / М. : РГГУ, 2001. - 575 с.
19. Каменский А.Б. Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой / А.Б. Каменский, - М. : Знание, 1997. – 288 с. : ил.
20. Каменский А.Б. Россия в XVIII веке / Александр Каменский. – М. : АСТ: Астрель, 2006. – 190 с. – (Cogito, ergo sum: «Университетская библиотека»).
21. Ключевский В.О. Афоризмы. Исторические портреты и этюды. Дневники. – М.: Мысль, 1993. – 415 с.
22. Ключевский В.О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. / Сост., вступ. ст. и примеч. В.А. Александрова. – М. : Правда, 1991. – 624 с.
23. Коломиец А.Г. Финансовые реформы русских царей. 2-е изд., дополненное / Коломиец А.Г. – М. : Вопросы экономики, 2012. – 527 с.

24. Коршунова Н.В. Финансовые реформы в России в последней трети XVIII в. / Н.В. Коршунова // Российский научный журнал. – 2010. - №3 (16) – С. 32-36
25. Лаппо-Данилевский А.С. Очерк внутренней политики Екатерины II. СПб. : Издательство Типография М.М. Стасюлевича, 1898. – 68 с.
26. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. – М. : Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2013. – 602 с. (Технология истории).
27. Путь к трону. История дворцового переворота 28 июля 1762 года. М., 1997.
28. Радищев А.Н. Путешествие из Петербурга в Москву // Радищев А.Н. Полн. собр. соч.: В 3 т. М., 1938 -1952. Т. 1.
29. Разманова Н.А. История финансово-кредитной системы Российской империи в XVIII - начала XX в. Материалы к курсу по выбору. Вып. 1. М., 2000.
30. Соловьев С.М. История России с древнейших времен: в 32 т. / С.М. Соловьев. - СПб., 1879. – 29-30 т.
31. Омельченко О.А. Законная монархия Екатерины II. Просвещенный абсолютизм в России / О.А. Омельченко. - М. : Юрист, 1993. – 428 с.
32. Тургенев А.И. Российский двор в XVIII веке / Перевод с франц. Д.В. Соловьева. – Санкт-Петербург : «Искусство-СПБ», 2005. – 528с., ил.
33. Эйдельман, Н.Я. Твой восемнадцатый век. Твой девятнадцатый век / Натан Эйдельман. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 797 с. – (Историческая библиотека).
34. Гриффитс, Д. Екатерина II и ее мир: Статьи разных лет / Дэвид Гриффитс; пер. с англ. Е. Леменовой и А. Митрофанова. – М.: Новое литературное обозрение, 2013. – 536 с.
35. Каррер д'Анкокс Э. Екатерина II. Золотой век в истории России / Э. Каррер д'Анкокс ; [пер. с фр. О. Д. Чеховича]. – 2-е изд. – М. :

Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН) ; Фонд
«Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2010. – 503 с.

36. де Мадариага, И. Екатерина Великая и ее эпоха. / Исабель де
Магариага ; пер. с англ. Н. Лужецкой. – М. : Омега, 2006. – 448 с. (с цв.
вкл.) – (Серия «Загадочная Россия. Новый взгляд).

Учебно-методическая литература.

37. Антонов В.Ф. Книга для чтения по истории СССР с древнейших
времен до конца XVIII века. 7 кл. Пособие для учащихся / В.Ф.
Антонов, М. : «Просвещение», 1976. – 224 с. ил.
38. Буганов В.И. История России, конец XVII – XIX век. 10 класс : учеб.
для общеобразоват. учреждений / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов, А. Н.
Сахаров; под ред. А. Н. Сахарова; Рос. акад. образования, изд-во
«Просвещение». – 14-е изд. – М. : Просвещение : ОАО «Московские
учебники», 2008. – 336 с. [16] л. ил., карт : ил. – (Академический
школьный учебник).
39. История России. Конец XVIII – XIX век. 10 класс : поурочные планы
по учебнику В. И. Буганова, П. Н. Зырянова, А. Н. Сахарова / авт.-сост.
Н.С. Кочетов. – Изд. 2-е, перераб. – Волгоград : Учитель, 2013. – 207 с.
40. Игнатов А.В. История России с древнейших времен до конца XIX века.
10 кл. Базовый уровень : методическое пособие к учебнику Н.И.
Павленко, И.Л. Андреева, Л.М. Ляшенко / А.В. Игнатов, В.А. Клоков. –
2-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2013. – 295, [9] с.
41. Коваль Т.В. История России с древнейших времен до конца XIX века :
10 кл. : поурочные рекомендации : пособие для учителя / Т.В. Коваль,
Н.С. Борисов, А.А. Левандовский. – М. : Просвещение, 2007. – 192 с.
42. Левандовский А. А. История России XVIII – XIX веков : учеб. для 10
кл. общеобразоват. учреждений : базовый уровень / А. А.
Левандовский. – 4-е изд. – М. : Просвещение, ОАО «Московские
учебники», 2008. – 256 с., [16] л. ил., карт. : ил.

43. Лейбенгруб П.С. Изучение истории СССР в VII классе. Под. ред. акад. М.В. Нечкиной. – М. : «Просвещение», 1967. – 351 с.
44. Набатова О.Г. Конспекты уроков для учителя истории. 7 класс. История России XVIII века : метод. пособие / О.Г. Набокова. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 397 с.
45. Павленко Н. И. История России с древнейших времен до конца XIX века. 10 класс. Базовый уровень : учеб. для общеобразоват. учреждений / Н. И. Павленко, И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко ; под ред. А. Ф. Киселева, Н. И. Павленко. - М. : Дрофа, 2008. – 335, [1] с. : ил., карт., 32с. цв. вкл.
46. Павленко Н. И. История России. XVIII – XIX века 10 кл. Профильный уровень : учеб. для общеобразоват. учреждений / Н.И. Павленко, Л. М. Ляшенко, В. А. Твардовская ; под ред. Н. И. Павленко. – 9-е изд., стереотип. – М. : Дрофа, 2013. – 463, [1]с. : ил., 8 л. цв. вкл.
47. Перевезенцева Т.В. История России. 7 класс : книга для учителя / Т.В. Перевенцева. – 2-е изд. – М. : ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2012. – 416 с.
48. Платонов С. Ф. Учебник русской истории для средней школы: Курс систематический. / Подготовка текста вст. ст. и примеч. Н.П. Соколова. – М.: Звено. 1994. – 432 с.
49. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории / Сергей Платонов. – М. : АСТ, 2008. – 861 с.
50. Старобинская Г.И. Поурочные методические рекомендации к учебнику А.Н. Сахарова, А.Н. Боханова «История России. XVII – XIX века» (ч. 2). 10 класс / Г.И. Старобинская. – 3-е изд. – М. : ООО «Русское слово – учебник», 2012. – 200 с.
- Степанищев А.Т. Проблемные задачи по истории России: Практ. Пособие для учителей. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 128 с.

Тема 1. Личность Екатерины II. Начало правления.

Вопросы и задания.

1. Определите основные проблемы России в 60-е годы XVIII века. О каких видах проблем говорится документах?
2. Напишите пути решения этих проблем (на основе документов).
3. Какие цели ставила Екатерина II во внутренней политике?
4. Какие качества характера можно выделить у императрицы, что будет ей мешать управлять страной, что помогать?
5. С какими понятиями вы встретились в документах? Даются ли к ним определения? Сформулируйте эти определения. Если определения не даны, то сформулируйте самостоятельно, используя дополнительную литературу и интернет.

Документ 1. Воцарение на престол

«Большую роль тогда сыграли фавориты, жадные до власти. Памятуя о царствованиях Анны и Елизаветы, те, кто следит за первыми шагами молодой императрицы, часто делают два противоположных вывода. Одни полагают, что царствование будет непродолжительным и ослабленным, поскольку она заняла престол незаконно. Так, в частности думал Людовик XV, все время ожидавший падения Екатерины и не желающий устанавливать контакты с царицей, чьи амбиции и политическую аморальность он осуждал. Другие были уверены, что Екатерина на троне продержится долго, но правление предоставит своим фаворитам.

С самого начала Екатерина понимала, что в глазах многих как внутри страны, так и за ее пределами, законность ее восхождения на престол выглядит весьма сомнительно; что на нее будут оказывать давление, чтобы править вместо нее, поскольку она – женщина и ее права спорны; что свою власть она должна утверждать не мелкими поступками, как часто делали ее

предшественницы, а раз и навсегда ясно определив, на какие инструменты будет опираться ее власть.

Парадокс Екатерины как раз в том и заключается, что незадолго до восхождения на престол у нее не было никакого политического опыта. Но при всей неопытности Екатерины и нежелании быть под чьим-либо влиянием, ценнейшим ее помощником была политическая интуиция.

28 июня 1762 года Екатерина издала манифест, излагавший некоторые политические принципы. Критикуя Петра III и его взгляды на власть, Екатерина уточнила свои позиции. В отличие от свергнутого императора, который не уважал право и считал, что принадлежащая ему власть – его личная привилегия и он не обязан считаться с интересами народа и России в целом, Екатерина утверждала, что власть признана отвечать потребностям общества, отстаивать национальные интересы России и следить за исполнением закона и соблюдением правопорядка. Править в интересах страны и народа – такова программа, которую предлагала Екатерина в этом манифесте»⁴⁵.

Документ 2. Состояние страны на начало правления Екатерины II.

«В 1762 году при восшествии моем на престол я нашла сухопутную армию в Прусс, а две трети жалования не получившею, - писала императрица в записке «О собственном царствовании». – в статс – конторе именные указы на выдачу семнадцати миллионов рублей не выполненными... Почти все отрасли торговли были отданы частным людям в монополии... Внутри империи заводские и монастырские крестьяне почти все были в явном непослушании властей, и к ним начали присоединяться местами и помещичьи... Сенат хотя и посылал указы и повеления в губернии, но там так худо исполняли, что в пословицу вошло говорить: «ждут третьего указа»... Воеводы и воеводские канцелярии ... не получали жалования, и дозволено им было кормиться с дел, хотя взятки строго запрещены были».

⁴⁵ Э.К. д'Анкокс. Екатерина II. Золотой век в истории России. М., 2010 с. 58

Сенат не знал числа городов в стане и не имел карты. Согласно реестру доходов, «оних считали 16 миллионов». Устроив ревизию, императрица получила иную цифру: «Сочли 28 миллионов, на 12 миллионов больше, чем Сенат ведал» не надо было провидцем, чтобы понять: недосчитанные деньги в течение долгих лет прилипали к рукам. А Сенат не просто «не ведал», а прикрывал подобную практику.

По-хорошему следовало начать судебное разбирательство. Но ловить пришлось бы каждого второго, если не каждого первого. При колоссальном казнокрадстве все сетовали на бедность. Не платя жалования, государство само толкало служащих к воровству и взяточничеству. Екатерина ни с кем не хотела ссориться. Недовольство чиновничьего аппарата могло ей стоить дорого. Поэтому императрица приняла мудрое решение: не пойман – не вор. Она начала править с чистого листа, показав, что априори считает должностных лиц честными людьми. Те приняли правила игры и умили аппетиты. Отныне предстояло воровать потихоньку, не так заметно, как прежде»⁴⁶.

Документ 3. Проекты Никиты Панина.

«Панин выдвинул предложение предусматривающие укрепление общественных институтов, ограничение власти императрицы и тем самым власти тех, кто стоял слишком близко к ней. Власть монарха должны ограничивать два четко определенных института. Екатерина, как считал Панин, могла злоупотреблять своей властью. Первый проект предусматривал создание постоянного Императорского совета из четырех статских секретарей, отвечающих соответственно за дипломатию, внутренние дела, армию и флот. Эти статские секретари будут иметь право принимать решения по всем важным вопросам, входящим в их компетенцию. Власть монарха в таком случае ограничивалась бы утверждением решений, принятых Советом. Власть этого постоянного учреждения, истинного

⁴⁶ О. Елисеева. Екатерина Великая. ЖЗЛ. М., 2013 с. 225

«коллективного самодержца», обладающего правом принимать решения по основным государственным вопросам, должна быть усилена второй реформой, предложенной Паниным, - реформой Сената. Предлагалось разделить его на шесть специализированных департаментов, что позволило бы ослабить его власть и поставить его в подчиненное положение по отношению к императорскому совету. Логика панинского проекта была очевидна: реорганизовать государственную власть и администрацию с целью повышения их эффективности, поставить на первое место основополагающие законы в качестве гарантий против произвола верховной власти и учреждений. Все это замыслилось для того, чтобы создать конституционный или близкий к нему порядок по образцу цивилизованного государства... Хотя Екатерина была новичком в политике, сразу поняла, что эти проекты, как и создание цивилизованного государства, направлены на ограничение ее власти. Екатерина не желала ни такого учреждения, никакой-либо разновидности Совета, который под другим названием служил бы той же цели.»⁴⁷.

Документ 4.

«Екатерина стремилась понравиться, завоевать доверие своей родины разными способами. Она, например, заявила о своем пристрастии к парной бане – удовольствию, чуждому ее мужу. Она окружила себя фрейлинами исключительно русского происхождения, в то время как Петр оставался верным своим голштинским компаньонам. Таким образом, императрица рассматривала свою национальность не как раз и навсегда определенную данность, а как нечто поддающееся манипулированию и улучшению. Разумеется, в итоге императрица все равно оставалась иностранкой»⁴⁸.

Документ 5.

⁴⁷ Э.К. д'Анкокс. Екатерина II. Золотой век в истории России. М., 2010 с 58-61

⁴⁸ Д. Гриффитс. Екатерина II и ее время: статьи разных лет. М., 2013 с.26

«Екатерина принадлежала к числу людей, всегда остро чувствовавших опасность. В первые месяцы и даже годы царствования она ни на минуту не могла расслабиться, ощущая, как в спину дышат «друзья» и «враги». Одних следовало награждать и удерживать от опрометчивых шагов, других – занимать полезным делом, приручать и в конечном счете тоже награждать. Московские заговоры ясно показывали степень зависимости государыни от тех и других. Недаром в разговорах героиня сравнивала себя с зайцем на троне. «В больших собраниях при дворе любопытно наблюдать тяжелую работу, с какою императрица старается понравиться всем, - писал посол, - свободу и надоедливость, с какими все толкуют ей о своих делах и о своих мнениях. Зная характер этой государыни и видя, с какой необыкновенной ласковостью и любезностью она отвечает на все это, я могу себе представить, чего ей должно стоить; значит, сильно же чувствует она свою зависимость, чтоб переносить это. Однако поставленная цель – понравиться всем – не исчезала. Просто расширился круг тех, кому надлежало нравиться: Екатерина приучила подданных к себе, сама знакомилась с их жизнью, щедро одаривала местное чиновничество, дворянство, купечество, много беседовала с простонародьем и тоже раздавала подарки. Даже во время путешествий, из поля зрения Екатерины не ускользала и сверхзадача – показать себя подданным, утвердиться в их сердцах как Мать Отечества, дотянуться монаршей рукой до отдельных уголков и, где возможно, исправив малое, убедить жителей в исправленности большого»⁴⁹.

Тема 2. Реформы Екатерины II.

⁴⁹ О. Елисеева. Екатерина Великая. ЖЗЛ. М., 2013 с.317

Вопросы и задания:

1. Каковы причины реформ в области управления государством?
2. На основе документов выделите основные рычаги управления Россией во второй половине XVIII века.
3. Какие мнения вы можете выделить в документе № 3 о судебной системе в период правления Екатерины II?
4. Опишите состояние экономики во второй половине XVIII века. Какие пути решения проблем в области экономики были предприняты?
5. Почему именно в 1775 году удалось провести финансовую реформу? Каковы ее причины?
6. Какую информацию дает документ № 6 для понимания реформы местного управления? Чем он полезен? Интересно ли было читать и почему? Что было особенно сложно при изучении документа?
7. Каковы цели и задачи реформы в области образования? Каковы итоги реформы образования? (документ 7,8)

Документ 1.

«Она деятельно занималась мерами преобразований в управлении государством и развитием народного образования. Русские законы представляли хаос: государи издавали новые законы, не уничтожая старых; судьи, не имея ни правил, ни начал, которыми могли бы руководствоваться, судили произвольно. Екатерина, желая уничтожить этот беспорядок, учредила правильные суды и старалась ввести единство в судопроизводство. Движимая великодушием, созвала в Москву выборных со всех областей обширной империи...»⁵⁰. (из воспоминаний Людовика Филиппа Сегюра «Пять лет при дворе Екатерины II).

Документ 2.

⁵⁰ Л.Ф. Сегюр. Записки о пребывании его в России в царствование Екатерины II // Россия XVIII в. глазами иностранцев. Л., 1989 с.313

«Могут спросить, каким же образом управляется сия держава и как вообще может продолжаться ее существование? Я объясняю сие только лишь тем, что управляется она игрою случайностей, а держится природным равновесием, наподобие тех колоссальных масс, кои благодаря неимоверному своему весу, остаются недвижимыми, сопротивляясь всем покушениям и будучи подвержены лишь непрестанному действию внутреннего разложения и игре страстей»⁵¹. (депеша Мари-Даниеля Корберон 9 апреля 1778 г).

«В абсолютной монархии все зависит от склонностей и характера государя, поэтому главный мой предмет заключается в рассмотрении оных у императрицы. Насколько могу я судить по собственным своим наблюдениям и тому, что сообщили мне осведомленные и вполне беспристрастные особы, государыня имеет чисто мужской ум, настойчивость и бесстрашие в достижении задуманного. Но ей недостает других качеств, таковых, как верность суждения и умеренность при благоприятных конъюнктурах. Зато обладает она сверх меры слабостями прекрасного пола, приверженностью к лести и тщеславию...

Если рассмотреть внутреннее управление сей Империей, то оно представляется несколько не лучшим, нежели дела иностранные. Полнейшее попустительство, имеющее источником своим страх и беспечность, изничтожило все, именуемое законом и правосудием. Люди знатные по собственной прихоти угнетают слабых; низшие чиновники безнаказанно воруют и грабят...

При мудром правлении процветающая торговля и рост доходов дали бы для нее живительные силы, однако препятствует сему тщеславие самой императрицы. Лъстецы и низкопоклонники внушили ей, что Россия есть величайшая в свете Империя, а ниспосланные ей фортуною успехи лишь утвердили ее в таковом убеждении. Теперь уже никогда не удастся показать

⁵¹ Екатерина II без ретуши : антология. СПб., 2009 с. 261

ей истинное состояние дел, если только великие потрясения не помогут императрице понять свою неспособность играть столь любезную для нее роль верховной руководительницы, и нужда не заставит ее трактовать друзей своих с большим пониманием, а к врагам относиться не столь беспечно, как это было до сего времени»⁵². (депеша Джемса Гаррис, граф Мальмсбери, от 31 июля 1778 года).

Документ 3. Судебная система.

«В марте месяце государыня, при торжественном заседании в Сенате, пожаловала народу 47 милостей. Сии милости, для увековеченья их внесены в государственную хронологию, тогда же, по суждению некоторых крутых голов, не стоили ни одной дельной. Затем скоро появилось новое учреждение, или совершенное преобразование правительственной машины. Все переновлено, даже до наименований: губернии названы наместничествами, губернаторы правителями, воеводы городничими и пр.

Судебные места умножены, с умножением в них чиновников, так что иная губерния, управляемая прежде 50 чиновниками, разделившись по сему учреждению на четыре наместничества, в каждом имела 80 судей. Умножение судейских мест, конечно, открыло многим бедным семействам средства к существованию, ибо жалование по тогдашнему времени назначено было довольно достаточное; но грубый хлебопашец скоро почувствовал от сей перемены невыгоду: поелику вместо трех баранов в год должны возить их до 15 в город.

Учреждение совестного суда, с важным преимуществом решать дела без переносу, в решениях придерживаться более совести, нежели закона, дела по суеверию или изуверству, дела слабоумных и малолетних, которые составляли важнейшую его обязанность, заставило во всей Европе пропеть и вострубить Екатеринину мудрость. Но мы, россияне, для которых собственно великая законодательница изобрела сии спасительные суды, мы скоро на

⁵² Екатерина II без ретуши : антология. СПб., 2009 с. 199

свой счет узнали, что они были одна кукольная игра»⁵³. (Винский Г.С. Мое время. Записки).

Документ 4. Преобразования в области экономики.

«Несмотря на то, что большинство российского населения составляли крестьяне, сельское хозяйство в стране процветало не везде. Почвы большей части центральных и северных областей России были скудными и плохо поддавались обработке. Низкая плотность населения тоже способствовала тому, что руд земледельцев был тяжелым и неблагодарным занятием. Из-за сурового климата вегетационный период был кратким, а скот приходилось держать в помещении всю зиму; навоза было мало. Урожайность зерновых часто бывала очень низкой; в некоторых северных и центральных районах урожай мог составлять 1:2 или 1:3. Это значило, что крестьянин не получал избытков зерна для продажи, а урожая хватало едва чтобы прокормить семью, осенью приходилось покупать семена по высоким ценам. Южнее, в богатой обширной черноземной полосе, урожаи были лучше и достигали уровня 1:7 или 1:8, а основную культуру, рожь чередовали с другими зерновыми, прежде всего с пшеницей. Здесь процветало скотоводство, высокие урожаи с хорошо удобренной земли, позволяли крестьянам продавать излишки зерна, которые, как правило, речным путем поступали на рынки городов. Понимаем первостепенности важности развития сельского хозяйства объясняется политика заселения пустующих земель, которую неукоснительно проводила Екатерина. Поощрение иммиграции долгое время было одной из модных экономических доктрин и практиковалась в разных европейских странах. По-настоящему широкая программа иммиграции и освоения новых земель требовала государственной поддержки, которая выразилась в манифестах 1762 и 1764 годов. Согласно этим документам иностранцам переселенцам предоставлялись благоприятные условия: освобождение от налогов на определенное количество лет; учреждался

⁵³ Екатерина II. Фасад и задворки империи. М., 2007 с.35

особый орган для управления их делами – Канцелярия опеки над иностранцами под началом Григория Орлова. Военные поселенцы использовались для несения воинской службы и подчинялись армейскому командованию.

В сфере промышленности Екатерина с самого начала не скрывала своего неодобрения монополий, в особенности монопольных прав, которые Берг – и Мануфактур – коллегия давали купцам на производство конкретной продукции. Императрица хотела предоставить максимальную свободу экономическому предпринимательству, устранив необходимость всем сословиям обращаться к властям за разрешением открыть мастерскую или фабрику. Генеральный принцип свободы экономического предпринимательства был объявлен манифестом 17 марта 1775 г., а в 1779 г. закон запретил местным губернаторам вмешиваться в дела мануфактур и заводов: их следовало рассматривать как частную собственность, которую каждый мог завести согласно существующим законам, ни у кого не спрашивая разрешения. Рост производства, последовавший за либеральными мерами Екатерины, был связан с ростом числа предприятий с 600-700 в 1762г. до двух с лишним тысяч к концу ее царствования. Хлопчатобумажные, шелковые и шерстяные ткани производили крупные мануфактуры, которыми владели купцы, реже дворяне, а иногда крепостные. Процветало надомное производство, особенно много ткали полотна в крестьянских избах; крестьяне изготавливали платки, шелковые ленты, шляпы, обувь, мебель, гвозди, железные изделия, глиняную посуду, кожаные изделия и мыло, а также занимались обработкой продукции сельского хозяйства. Труд крепостных широко использовался в текстильной промышленности также при помощи надомной системы, когда купцы ездили по стране, снабжая крестьян сырьем, а к концу сезона скупали готовую продукцию»⁵⁴

Документ 5. Финансовая политика.

⁵⁴ И. де Мадариага. Екатерина Великая и ее эпоха. М., 2006 с.344 - 352

«В начале правления Екатерины свыше пятидесяти государственных учреждений имели полномочия собирать доходы и тратить их на местах. Поэтому было почти невозможно получить достоверную картину государственных доходов и расходов, а, следовательно, составить годовой бюджет. Во всех финансовых коллегиях не хватало сотрудников, они совершенно не справлялись с обработкой поступающих к ним сведений и запросов об информации.

Возможность провести крупную реформу предоставилась в 1775 году с сведением «Учреждений для управления губерний». Установленное им разделение административных функций позволило учредить во всех губерниях казенные палаты под началом вице-губернаторов, на которых возлагалось управление сбором доходов и выделение средств на местные нужды. Кроме того, казенные палаты ведали сбором оброка с государственных и «экономических» крестьян, которые принадлежали церкви до 1764 года, а потом перешли под юрисдикцию Коллегии экономии. Новые казенные палаты собирали подушную подать и ведали сбором налогов на соль и спиртное (оба эти товара приносили акциз при продаже, составлявший значительную часть доходов). Казенные палаты представляли сведения о своих доходах прямо в новый департамент Сената – Экспедицию государственных доходов»⁵⁵

Документ 6. Реформа местного управления.

«Важнейшим и точно полезным пожалованием можно бы почесть права и преимущества, дворянству и городам данные, ежели бы мы умели читать и понимать. В другом европейском народе подобные узаконения произвели бы неминуемо во всем полезные перемены, но Екатерина знала основательно своих россиян и твердо была уверена, что не только не воспользуется даруемою свободою устраивать свое счастье, но не поймут ни содержания, ни силы ее благоволения, и что она, не отваживая ни малейше сим смелым

⁵⁵ И. де Мадариага. Екатерина Великая и ее эпоха. М., 2006 с.359-361

поступком своего самодержавия, бросить пыль в глаза Европы и обморочит потомство. Сие все в точности воспоследовало: во всех собраниях дворянства, кроме нелепостей, споров о пустяках и ссор, никогда ни одно дельное дело не было предлагаемо... Надобно отдать Екатерине справедливость, что в нескольких дворянства с правителями распрях она принимала сторону дворян; но сии борьбы были маловажны и редки: ибо по духу рабствования и невежества дворян правители гнули и вертели его, как податливый тальник, во всех смыслах... Я приглашаю каждого честного и беспристрастного человека поверить строгим пересмотром собрания их губерний. Впрочем, настояние мое о сем есть совершенно напрасное: собрание сии, существуя более тридцати лет, нисколько не улучшились, т.е. не научились не только более ценить общественную пользу или о ней радеть, но, предавшись повсеместному стремлению, так же

Всем торгуют,

Да и в ус не дуют»⁵⁶

Документ 7. Реформа системы образования и воспитания.

«Бецкой и Екатерина обсуждали между собой, как усовершенствовать мир, как вывести новую породу русских людей, умных, честных, инициативных и в то же время законопослушных. Оба были убеждены, что ребенок – это глина, которая примет ту форму, которую придаст ей воспитатель, проникнутый идеями Просвещения, как свобода, равенство, ценность человеческой личности. Нужна только новая система образования и воспитания, чтобы также, как одного человека, воспитывать поколение, сословие, а потом и нацию. В проекте И. Бецкого 1763 года «Генеральное учреждение о воспитании» сказано: «Единственное средство приравнять Россию к прочим просвещенным государствам Европы состоит в том, чтобы

⁵⁶ Екатерина II. Фасад и задворки империи. М., 2007 с. 37

образовать в ней средние, или третье, сословие, а для достижения сего единое токмо средство остается: произвести сперва посредством воспитания, как сказать, новую породу, или новых отцов и матерей, которые детям бы своим те же прямые воспитания правила в сердце вселить могли, какие получили они сами, и от них дети передали бы своим детям, и так, следуя из рода в роды, в будущие века»⁵⁷

Документ 8

«Случаи политической цензуры в екатерининской России практически не известны. В 70 – е годы отдельным лицам давалось позволение открывать на оговоренных условиях собственные типографии. В 1783 году вышел указ, дающий право печатать произведения всем частным типографиям, при тщательном контроле только со стороны местной полиции. Это привело к росту тиражей газет, журналов и книг»⁵⁸.

Документ 9.

Задание: приведите не менее трех аргументов, подтверждающие точку зрения, проиллюстрируйте примерами каждый аргумент.

«Для наук и искусств здесь есть академии, однако состоит в иных лишь малое число членов и еще менее учеников. Да и откуда им взяться в сей нации царедворцев, военных и пребывающего в рабстве народа, тем паче при полнейшем отсутствии третьего сословия»⁵⁹. (Депеша Мари-Даниеля Корберон)

Тема 3. Просвещённый абсолютизм» в России, его особенности. Деятельность Уложенной комиссии.

⁵⁷ Е. Анисимов. Толпа героев XVIII века. М., 2003 с.417

⁵⁸ Д. Гриффитс. Екатерина II: статьи разных лет. М., 2013 с. 83

⁵⁹ Екатерина II без ретуши : антология. СПб., 2009 с. 217

Вопросы и задания:

1. Какие причины созыва Уложенной комиссии? Является ли Уложенная комиссия – собранием представителей всех сословий России? На основании чего вы сделали вывод?
2. Какая цель «Наказа»?
3. Раскройте сущность политики «просвещенного абсолютизма».

Документ 1. Деятельность Уложенной комиссии.

«Екатерина затеяла созвать собрание выборных представителей, напоминающее старомосковские земские соборы. Она не хотела, чтобы этот выборный орган претендовал на какую-либо политическую роль в управлении страной, поэтому назвали Уложенной комиссией. Об избрании депутатов в Уложенную комиссию было объявлено в декабре 1766 году. Всем дворянам полагалось голосовать в уездах, где располагались их имения, причем женщинам – помещицам следовало голосовать по доверенности, не являясь лично на уездные выборные собрания благородного сословия. Заседания этих выборных ассамблей начинались с избрания предводителя дворянства, который затем приступал к проведению выборов. Подобным же образом в городах все зарегистрированные горожане созывались для избрания городского головы, который руководил дальнейшей процедурой выборов. Государственные крестьяне выбирали депутатов от каждой губернии непрямым голосованием в три этапа. Уложенная комиссия, состоявшая из 29 депутатов от правительственных учреждений, 142 депутатов от дворянства, 209 депутатов от городов, примерно 200 депутатов от государственных крестьян и других социальных групп, включая 54 депутата от иноверцев»⁶⁰.

Документ 2.

⁶⁰ И. де Мадариага. Екатерина Великая и ее эпоха. М., 2006 с.69-70

«Полагали, что Екатерина тщеславна, потому главная цель и наставления «Наказа», и созыва Уложенной комиссии состояла в том, чтобы пустить пыль в глаза западным просвещенным корреспондентам, ослепить их зрелищем политического прогресса отсталой России. Полагали, что Екатерина созвала комиссию, чтобы укрепить свое право считаться законной государыней, и видели в ней расчетливую лицемерку, которая прекрасно понимала разницу между теорией и реальностью и не совершала подлинных усилий ради улучшения участи своего народа. В начале своего царствования Екатерина пережила «либеральную» фазу, затем стала более авторитарной правительницей, а после Французской революции – даже реакционной»⁶¹.

Документ 3.

«... Лишь Екатерине, единственной среди российских правителей XVIII века, попыталась избежать забвения, соизмеряя свои действия с ценностями, пропагандировавшимися прогрессивным общественным мнением Европы. Поскольку просвещенный деспотизм чаще всего ассоциируется с Просвещением, а Просвещение с Вольтером, мы неизбежно приходим к выводу о том, что попытки Екатерины приспособиться к стандартам, заданным Вольтером, как раз и наполняли екатерининский просвещенный деспотизм его «просвещенным» содержанием.»

«Фактически Екатерина объявила, что при мудрой политике Россия может быть преобразована в монархию западного образца, деспотизм может остаться в прошлом.»

«Екатерина направляла усилия на четко определенные проблемные области, одной из которых было народное образование. У деспотизма нет потребности в образовании, ведь он живет за счет невежества и страха; но республика нуждается в поддержке просвещенных граждан»⁶².

Тема 4. Вопросы веры и религии.

⁶¹ И. де Мадариага. Екатерина Великая и ее эпоха. М., 2006 с.82-83

⁶² И. де Мадариага. Екатерина Великая и ее эпоха. М., 2006 с.82-83

Вопросы и задания:

1. Какие религиозные конфессии были представлены в России во второй половине XVIII века?
2. Какими принципами руководствуется Екатерина в вопросах религии?
3. Сформулируйте проблемы, затронутые в документе.
4. Проанализируйте документ с точки зрения представителя разных сословий.
5. Сформулируйте три вопроса, которые вы хотели бы задать императрице, если это было возможным, по религиозному вопросу.

Документ 1.

«Екатерина сразу применила принципы терпимости именно по отношению к мусульманам. Она понимала, что политика насильственного крещения потерпела крах и лишь вызвала недовольство. Мусульмане Поволжья и бассейна Урала принимали активное участие в восстании Пугачева. Эти народы присоединились к повстанцам, выступая против антиисламской политики, проводимой с начала века и отвергаемой населением. Екатерина отменила «Контору», созданную Петром Великим, и повелела, чтобы налоговые правила и законы о воинской повинности применялись одинаково и для мусульман, и для русских. И наконец, она пригласила представителей завоеванных народов принять участие в работе Уложенной комиссии. Депутаты – мусульмане сообщили о дискриминации в отношении их и потребовали, чтобы им предоставили право исповедовать свою религию. Им были необходимы культовые помещения, разрушенные предшественниками Екатерины. Сначала она разрешила построить мечеть в Казани, а затем и мечети на всех завоеванных территориях. Она запретила насильственное обращение в христианство. Указ 17 апреля 1773 года предоставлял свободу религии всем мусульманам империи и признавал за ними право строить школы и мечети. Екатерина решила придать исламу собственный административный статус, а это после периода преследований превращало

его в законную религию империи. В 1782 году она создала резиденцию муфтия в Оренбурге и Духовную ассамблею мусульман. Муфтий, назначаемый декретами русского правительства и оплачиваемый им, был, таким образом, как и члены Святейшего Синода, высоким сановником. Он возглавлял Духовную ассамблею и осуществлял власть над татарами и башкирами как в части религиозной, так и гражданской, поскольку в этих областях было признано мусульманское право, кроме случаев уголовных преступлений.

Проблема евреев была иного свойства и намного сложнее. Евреи в империи поселялись на Украине и в Малороссии (часть империи, расположенная между Днепром и Доном), а въезд в Москву им был по-прежнему затруднен. Вскоре после коронации Екатерина высказалась за целесообразность выдачи евреям разрешения въезжать в Россию. В декабре 1762 года в манифесте о праве иностранцев селиться в России евреи были лишены этого права. Однако это решение не было столь категоричным, как казалось, потому что на практике Екатерина разрешила евреям поселяться в «Новороссии», на территории, открытой для колонизации, при этом настаивая на том, чтобы новые поселенцы назывались «новороссийские купцы». В 1772 году Екатерина, исходя из принципа терпимости, заверила население Полоцка и Могилева (недавно присоединенные), что они будут пользоваться свободой выбора религии и теми же правами, и свободами, что и другие подданные империи. Но особая статья, сохраняющая за общинами свободу, которой они пользовались ранее, предоставляла им право на систему организации, свойственной евреям. Тем самым евреи оставались замкнутыми в общинную жизнь. Широкие реформы 70-х годов, допускавшие возможность, в частности, организовывать гильдии, если они выполняли условия, перечисленные в реформе и это позволило властям нарушить изоляцию наиболее предприимчивых евреев. Реформа городов способствовала развитию процесса интеграции евреев в русское общество.

Только классы (или категории), к которым относил себя жители городов, определяли их статус, а принцип национальной принадлежности и религиозной – исчезал. Все горожане и купцы могли участвовать в местной администрации и заявлять свое право занимать в них должность.

Частые конфликты между евреями и неевреями по экономическим причинам постепенно приведут к изменению статусов. Первая причина конфликта – почти полная монополия евреев на производство алкогольных напитков в сельской местности, нарушавшая правительственное распоряжения о решительной борьбе с пьянством, все более распространяющимся среди крестьян. Назревал кризис из-за реакции властей, обеспокоенных вредной и трудноконтролируемой деятельностью евреев, с одной стороны, и с другой – недовольства русских, вызванного тем, что евреи захватили исключительно выгодную торговлю. Второй причиной конфликта являлась миграция евреев в Москву, где их все возрастающая коммерческая деятельность привлекла внимание русских купцов, обеспокоенных конкуренцией. Декрет 1791 года обязывал евреев регистрироваться в качестве купцов и горожан только в Белоруссии, в Москве же они могли регистрироваться временно. Екатерина предложила им поселиться и вести торговлю в недавно завоеванных местах в Тавриде.

Католики составляли для Екатерины проблему совсем иного рода, поскольку они сохраняли отношения с Ватиканом. Православная церковь была автокефальной. Государство и церковь были в России тесно связаны между собой, поэтому русские монархи не терпели никакого папского вмешательства. В первые годы царствования Екатерина придерживалась нейтральной позиции. Разделы Польши приведут к появлению большого числа католиков в России. При первом разделе Екатерина обещала гарантировать свободу веры в Белоруссии. Но постепенно к ним стали применять те же принципы, что и к православным, для которых государство, через Синод, организовывало жизнь церкви. Сложный вопрос: ее отношение

к иезуитам. Когда их изгнали из Франции, императрица пригласила их в России, и вскоре они открыли коллежи, и дворяне стали посылать детей туда учиться. В 1773 году папа Климент XIV распустил орден иезуитов и это поставила перед Екатериной сложную проблему. Она уже игнорировала папскую власть, создав в Могилеве епархию, к которой были привязаны все российские католики, не известив об этом Рим и даже не сделав вид, что согласовала вопрос с Ватиканом. Екатерина отказалась реагировать на папскую грамоту, распускающую сообщество иезуитов, сохранила орден в России. После разделов Польши выросло количество католиков. Орден иезуитов занимался не только обучением, но и были посредниками между русскими властями и поляками.

Царствование Екатерины оказалось особенно благоприятным для староверов. Их больше не обвиняли в ереси, не заставляли носить одежду со знаками, по которым их узнавали на улице. После 1785 года им даже разрешили занимать общественные должности. Терпимость императрицы в староверам объясняется тем, что они играли важную роль в экономическом развитии, что способствовало развитию регионов. Святейший Синод не вмешивался в их обычаи, в их отношения со священниками.»⁶³.

Тема 5. Итоги и значение политики Екатерины II.

Вопросы и задание:

1. Проанализируйте документы и выделите итоги политики Екатерины в разных сферах жизни общества? Составьте таблицу.
2. Выполнены ли цели и задачи внутренней политики Екатерины II? Согласны ли с точкой зрения, что Екатерина стала продолжательницей политики Петра I? Свою точку зрения обоснуйте.

⁶³ Э.К. д'Анкокс. Екатерина II. Золотой век в истории России. М., 2010 с 218-230

Документ 1.

«Екатерина считается одним из наиболее удачливых реформаторов России. Начатые ею преобразования укрепили государственный аппарат, законодательно оформили права и обязанности разных сословий, значительно повысили военную мощь империи и обеспечили широкое культурное развитие страны. Недаром императрица видела себя продолжательницей дел Петра Великого. Она была глубоко убеждена, что место России – в Европе. Поэтому практически все ее реформы в конечном счете были направлены на сокращение разрыва между просвещенными нациями Запада и России.

Екатерину не смущал тот факт, что реальность и политические теории приходили в прямое противоречие. Напротив, она радовалась тому, что может попытаться хотя бы отчасти преобразовать мир на началах разума, терпимости и смягчения нравов»⁶⁴.

«В Петербургском альманахе перечислены двести сорок с чем-то городов, основанных Екатериной: их было, пожалуй, больше, чем разорили ее войска; но эти города лишь жалкие деревнюшки, произведенные ею в города именным указом, высочайшим повелением ее императорского величества. Часто вместо города стоит один столб, на котором обозначено название и место: в ожидании постройки и, главное, заселения, они фигурируют только на картах России. Эта мания Екатерины многое начинать и ничего не кончать отмечена острым словом Иосифа II. Во время их путешествия в Тавриду, торжественно заложив первый камень города Екатеринослава, она предложила ему заложить второй. Вернувшись, Иосиф говорил: Мы с русской императрицей в один день сделали большое дело: она заложила первый, а я последний камень целого города.

Царствование ее было счастливо и блестяще для нее и двора; но конец его был особенно губителен для народа и империи. Все пружины управления

⁶⁴ О. Елисеева. Екатерина Великая. ЖЗЛ. М., 2013 с.360

попортились: каждый генерал, каждый губернатор, каждый начальник округа сделался самостоятельным деспотом. Места, правосудие, безнаказанность продавались за деньги: около двадцати олигархов разделили между собой Россию под покровительством фаворита, они или сами грабили государственные доходы, или предоставляли грабить другим и оспаривали друг у друга добычу, захваченную у несчастных.

Начиная с самого фаворита и кончая последним чиновником, все смотрели на государственную собственность, как на мачту с призами, которые надо достать, и бросались на нее с тем же бесстыдством, с какими чернь бросается на выставленного ей быка.»⁶⁵. (К. Массон)

Документ 2.

«Скажут, что императрица первая из женщин могла носить имя законодателя своей империи и что она по своей мудрости первая положила основание счастья своих народов, установив справедливые законы. Если Петр I не гнушался работать в Амстердаме на верфи адмиралтейства, чтобы создать флот для своего народа, то и ваше величество не пренебрегли бесчисленными подробностями юриспруденции, чтобы обеспечить владения и благосостояние России»⁶⁶. (Фридрих II, прусский император).

Документ 3.

«Екатерина не без основания приписывала успехи своего царствования не только случайностям, сколько своему таланту, своей силе воли, своим трудам»⁶⁷. (А.Г. Брикнер. История Екатерины Второй).

Документ 4.

«В екатерининской модели социального структурирования можно обнаружить следы французской сословной модели, переключенной в соответствии с более современными требованиями, в то время как в ее

⁶⁵ Русский быт в воспоминаниях современников. М., 2012 с.500-501, 553-554

⁶⁶ Екатерина II без ретуши : антология. СПб., 2009 с. 223

⁶⁷ Там же с.245

законодательстве о полиции преобладают немецкие образцы... К тому же мало кто еще тогда всерьез сомневался в совместимости самодержавной власти и республиканизма: общепринятым было противопоставление деспотической власти и республиканизма»⁶⁸.

Документ 5.

«Нелегко поставить мысль в такое отношение к царствованию Екатерины II. Старшие из тех, кому теперь приходится вспоминать это царствование по поводу исполнившегося столетия со дня его окончания, живо помнят еще поздние отзвуки двух резких и непримиримо противоречивых суждений о нем, сложившихся еще при жизни Екатерины II долго державшихся в обществе после нее. Одни говорили о том времени с восторженным одушевлением или с умиленным замиранием сердца: блестящий век, покрывший Россию бессмертной, всесветной славой ее властительницы, время героев и героических дел, эпоха широкого небывалого размаха русских сил, изумившего и напугавшего вселенную... По мнению других, вся эта героическая эпопея была не что иное, как театральная феерия, которую из-за кулис двигали славолюбие, тщеславие и самовластие; великолепные учреждения заводились для того только, чтобы прослыть их основательницами, а затем оставлялись в пренебрежении, без надлежащего надзора и рачения об их развитии и успехе; вся политика Екатерины была системой нарядных фасадов с неопрятными затворками, следствиями которой были полная порча нравов в высших классах, угнетение и разорение низших, общее ослабление России. Тщеславие доводило Екатерину, от природы умную женщину, до умопомрачения, делавшего ее игрушкой в руках ловких и даже льстецов, умевших пользоваться ее слабостями, и она не приказывала выталкивать из своего кабинета министра, в глаза говорившего ей, что она премудрее самого Господа Бога»⁶⁹.

⁶⁸ Д. Гриффитс. Екатерина II: статьи разных лет. М., 2013 с. 87-89

⁶⁹ О.В. Ключевский. Исторические портреты и этюды. М., 1989 с. 235 - 236